

**UNIVERZITA VETERINÁRSKEHO LEKÁRSTVA A FARMÁCIE
V KOŠICIACH**



**Zhodnotenie výsledkov anonimnej ankety Akademická štvrt'hodinka 2021
za Univerzitu veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach**

Košice 2023

Obsah

Úvod.....	1
Tab. 1 Všeobecné údaje o zapojení sa študentov UVLF do ankety.....	1
Začiatok štúdia – prijímacie konanie	2
Graf 1 Prijímacie skúšky – porovnanie medzi UVLF a FaF UK.....	2
Graf 2 Vzťah respondentov k univerzitnej komunite – porovnanie medzi UVLF a FaF UK	2
Graf 3 Odporúčanie študovať študijný program – porovnanie medzi UVLF a FaF UK	2
Graf 4 Prijímacie skúšky – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom.	3
Graf 5 Vzťah respondentov k univerzitnej komunite – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	3
Graf 6 Odporúčanie študovať študijný program – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	3
Začiatok štúdia – adaptácia na vysokoškolské štúdium	4
Graf 7 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	4
Graf 8 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	4
Graf 9 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	4
Graf 10 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	5
Graf 11 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	5
Graf 12 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	5
Graf 13 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	5
Graf 14 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	6
Graf 15 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	6
Graf 16 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	6
Organizácia štúdia – charakteristika predmetov	7
Graf 17 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	7
Graf 18 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	7
Graf 19 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	8
Graf 20 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	8
Graf 21 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	8
Graf 22 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	9
Graf 23 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	9
Graf 24 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	10
Graf 25 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	10
Graf 26 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	11
Organizácia štúdia – flexibilita štúdia.....	11
Graf 27 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	11
Graf 28 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	11
Graf 29 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	12

Graf 30 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	12
Učitelia – index zastúpenia učiteľov s pozitívnym prístupom k študentom	12
Tab. 2.....	12
Učitelia – premietajú potreby praxe do výučby	13
Graf 31 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	13
Graf 32 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	13
Učitelia vo vzdelávacom priestore	13
Graf 33 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	13
Graf 34 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	14
Graf 35 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	14
Graf 36 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	14
Graf 37 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	15
Graf 38 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	15
Graf 39 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	15
Graf 40 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	16
Graf 41 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	16
Graf 42 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	16
Graf 43 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	17
Graf 44 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	17
Graf 45 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	17
Graf 46 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	18
Vlastnosti štúdia – študentov v škole učia	18
Graf 47 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	18
Graf 48 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	18
Graf 49 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	19
Graf 50 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	19
Graf 51 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	19
Graf 52 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	20
Graf 53 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	20
Graf 54 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	20
Graf 55 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	21
Graf 56 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	21
Graf 57 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	21
Graf 58 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	22
Vlastnosti štúdia – hodnotenie z pohľadu študentov	22
Graf 59 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	22
Graf 60 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	22

Graf 61 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	23
Graf 62 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	23
Graf 63 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	23
Graf 64 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	24
Graf 65 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	24
Graf 66 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	25
Vlastnosti štúdia – medzinárodný rozmer štúdia	25
Graf 67 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	25
Graf 68 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	25
Graf 69 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	26
Graf 70 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	26
Graf 71 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	27
Graf 72 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	27
Prístup k študentským potrebám - podpora poskytovaná študentom	27
Graf 73 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	28
Graf 74 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	28
Graf 75 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	28
Graf 76 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	29
Graf 77 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	29
Graf 78 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	29
Graf 79 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	30
Graf 80 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	30
Graf 81 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	30
Graf 82 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	31
Graf 83 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	31
Graf 84 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	31
Prístup k študentským potrebám – študentský hlas	31
Graf 85 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	32
Graf 86 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	32
Graf 87 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	32
Graf 88 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	33
Graf 89 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	33
Graf 90 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	33
Graf 91 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	34
Graf 92 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	34
Prístup k študentským potrebám – služby pre študentov	34
Graf 93 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	34

Graf 94 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	35
Graf 95 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	35
Graf 96 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	35
Graf 97 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	35
Graf 98 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	36
Graf 99 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	36
Graf 100 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	36
Graf 101 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	37
Graf 102 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	37
Graf 103 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	37
Graf 104 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	38
Akademická etika – index miery prevencie akademických podvodov	38
Graf 105 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	38
Graf 106 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	38
Akademická etika – neetické praktiky, s ktorými sa študenti stretli u iných študentov	38
Graf 107 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	39
Graf 108 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	39
Graf 109 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	39
Graf 110 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	39
Graf 111 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	40
Graf 112 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	40
Graf 113 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	40
Graf 114 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	40
Graf 115 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	41
Graf 116 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	41
Pandémia – môj študijný program by mal po pandémiei naďalej využívať prvky dištančného vzdelávania	41
Graf 117 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	41
Graf 118 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	42
Pandémia – výučba počas pandémie	42
Graf 119 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	42
Graf 120 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	43
Graf 121 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	43
Graf 122 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	44
Graf 123 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK	44
Graf 124 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	45
Graf 125 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	45

Graf 126 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	46
Graf 127 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	46
Graf 128 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	47
Prax/stáž – realizácia praxe/stáže	47
Graf 129 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	47
Graf 130 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	48
Graf 131 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	48
Prax/stáž – index spokojnosti s prípravou a priebehom praxe/stáže	48
Graf 132 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	48
Prax/stáž – čo prax/stáž dala študentom.....	48
Graf 133 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	49
Život po vysokej škole – učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál	49
Graf 134 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	49
Život po vysokej škole – podpora poskytovaná študentom	49
Graf 135 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	50
Graf 136 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	50
Graf 137 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	50
Život po vysokej škole – prechod na trh práce.....	51
Graf 138 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	51
Graf 139 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom	51
Záver.....	51

Úvod

Analýzu sme spracovali na základe výsledkov, ktoré sú verejne dostupné na linku <https://prieskum.saavs.sk/vysledky/> odfiltrovaním graficky znázornených výsledkov ankety. Cez počty zúčastnených respondentov na jednotlivé otázky sme vykonali výpočet počtov hlasujúcich za jednotlivé možnosti.

Výsledky prezentujeme podľa študijných odborov – Farmácia a Veterinárske lekárstvo. V rámci ŠO Farmácia sa momentálne realizuje iba jeden akreditovaný študijný program v spájajúcom 1. a 2. stupni farmácia. V rámci ŠO Veterinárske lekárstvo sme vyhodnotili výsledky za všetky akreditované a realizované študijné programy dohromady, podľa stupňov vzdelávania (1., 2. a spájajúci 1. a 2.) a podľa formy štúdia. V prípade, že v danej forme a stupni vzdelávania sa realizuje viacero študijných programov, nebolo možné výsledky vyhodnotiť podľa nich, nakoľko zvolený filter to neumožnil.

Výsledky za ŠP farmácia sme porovnali s rovnakým ŠP realizovaným na Farmaceutickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave (FaF UK) a výsledky za ŠP v ŠO Veterinárske lekárstvo sme porovnali s celoslovenským priemerom, ktorý považujeme za aktuálny benchmark, a navrhujeme opatrenia na udržanie, prípadne zlepšenie dosiahnutých výsledkov.

Tab. 1 Všeobecné údaje o zapojení sa študentov UVLF do ankety

	Farmácia	Veterinárske lekárstvo			Spolu	
	Denná forma	Denná forma		Externá forma		
	1. + 2.	1.	2.	1. + 2.		1.
Zapojení študenti UVLF	75	27	6	187	3	298
Prváci	18	7	4	45	0	74
Ostatní	56	12	0	111	2	181
Končiaci ročník	1	8	2	31	1	42
Môj študijný program by som odporučil/a známym (počet súhlasiacich)	63	24	N	137	N	224
Cítim sa byť súčasťou komunity študentov a učiteľov mojej školy (počet súhlasiacich)	66	18	N	122	N	206
Absolvoval/a som prijímacie skúšky (áno)	75	0	0	185	0	260
Absolvoval/a som prijímacie skúšky (nie)	0	27	6	2	3	38

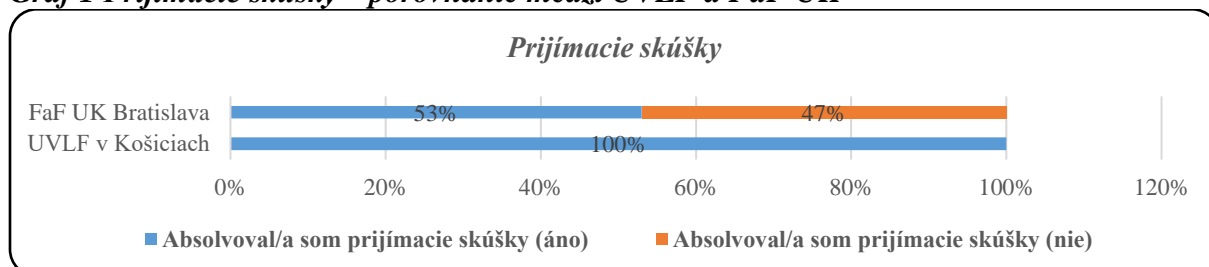
N – štatisticky nebolo možné vyhodnotiť

Pri porovnaní odpovedí študentov 1. ročníka študijného programu farmácia na FaF UK a na Univerzite veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach (UVLF), ktoré uvádza graf 1, zaráža pomerne vysoké percento študentov, ktorý nerobili prijímacie skúšky na FaF UK. Vysoké percento študentov oboch univerzít sa cíti byť súčasťou komunity študentov a učiteľov ich univerzít, pričom lepší výsledok bol zaznamenaný na UVLF (graf 2). Obdobne to dopadlo

s odpoveďou na otázku, či by odporučili ich študijný program svojim známym, aj keď tu bol rozdiel minimálny (graf 3).

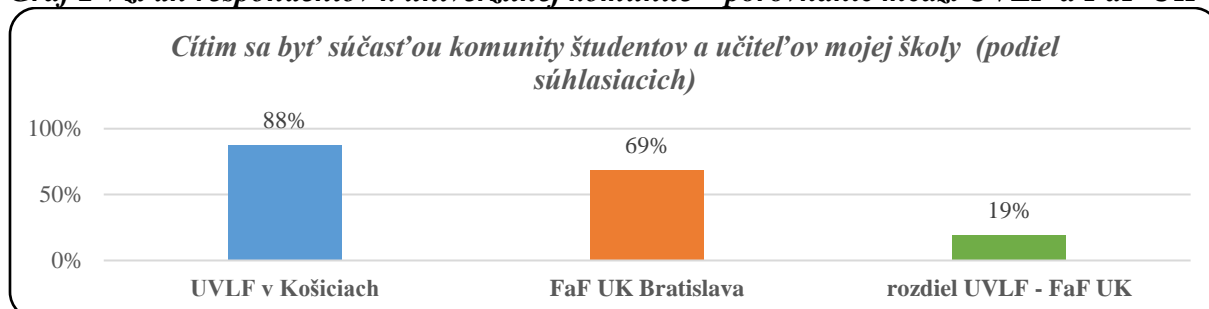
Začiatok štúdia – prijímacie konanie

Graf 1 Prijímacie skúšky – porovnanie medzi UVLF a FaF UK



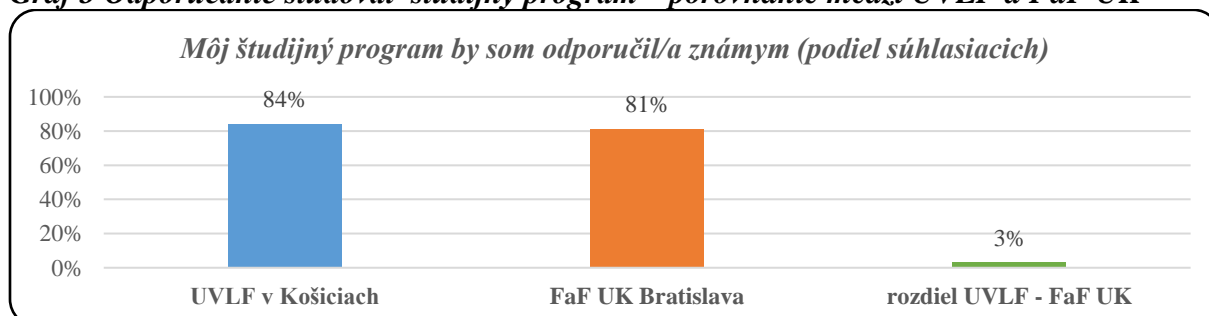
Na štúdium farmácie UVLF neprijíma bez vykonania prijímacích skúšok, čo potvrdili aj respondenti. Tento trend univerzita zachová aj do budúcnosti, prijímacie skúšky sú dôležitým kritériom pre prijímanie kvalitných uchádzačov o štúdium náročnej problematiky, ktorú štúdium farmácie nepochybne predstavuje. V budúcnosti, po zmene časti financovania vysokých škôl *per capitam*, bude vhodné uvažovať aj o stanovení minimálneho počtu bodov potrebného pre prijatie na štúdium.

Graf 2 Vzťah respondentov k univerzitetnej komunite – porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Doposiaľ vykonané politiky vo vzťahu k študentom na UVLF sa s najväčšou pravdepodobnosťou odrazili na pozitívnom vnímaní respondentov ako súčasť univerzitetnej komunity. Ako hraničnú hranicu pre spokojnosť univerzita stanovila aspoň 70 % pozitívneho vnímania spolupatričnosti k univerzitetnej komunite.

Graf 3 Odporúčanie študovať študijný program – porovnanie medzi UVLF a FaF UK

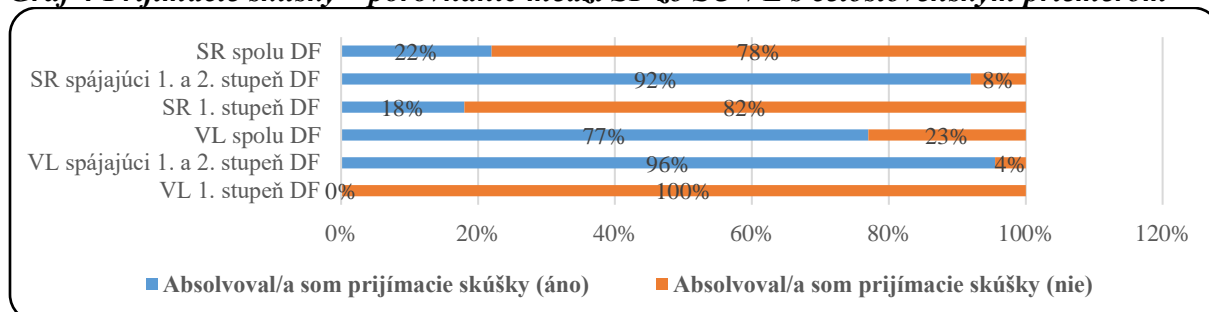


Pozitívne vnímanie študovaného študijného programu zo strany respondentov UVLF je mierne vyššie ako na FaF UK, a dosiahnutý výsledok je možné vnímať pozitívne. Zároveň

považujeme za vhodné dodatočným prieskumom zistiť dôvody, pre ktoré by menšia časť respondentov neodporučila svojim známym študovať uvedený študijný program.

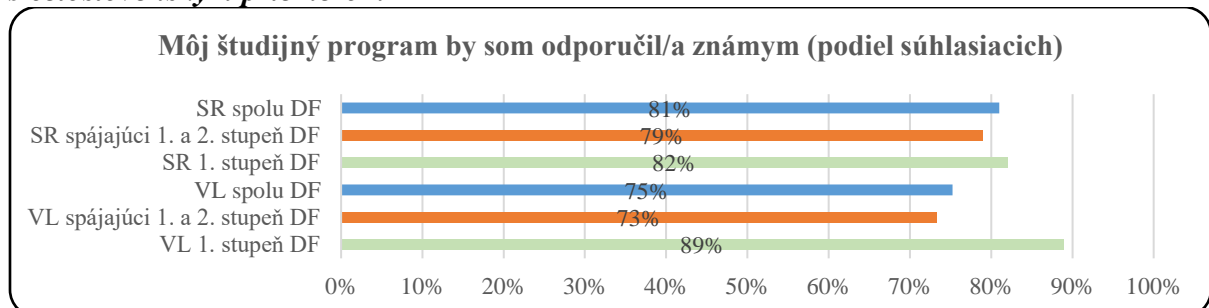
Porovnanie výsledkov za študijné programy zo študijného odboru Veterinárske lekárstvo s celoslovenským priemerom sú uvedené v grafoch 4 – 6.

Graf 4 Prijímacie skúšky – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



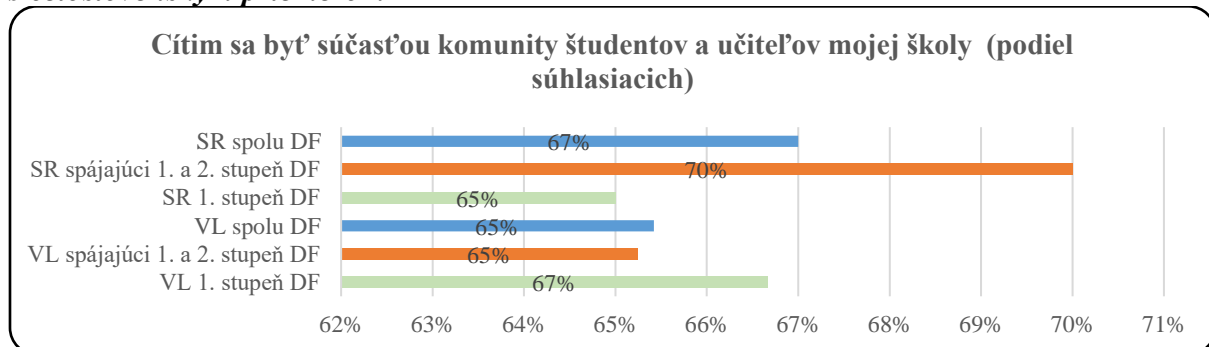
Za silnú stránku UVLF považujeme fakt, že študijné programy spájajúce 1. a 2. stupeň nie je možné študovať bez prijímacích skúšok. Odpustenie vykonania prijímacích skúšok je definované vnútorným predpisom UVLF. Okrem 1. stupňa DF štúdiá v ostatných hodnotených parametroch dosiahla UVLF lepšie výsledky v porovnaní s celoslovenským priemerom.

Graf 5 Vzťah respondentov k univerzitetnej komunite – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Ako hraničnú hranicu pre spokojnosť univerzita stanovila aspoň 70 % pozitívneho vnímania spolupatričnosti k univerzitetnej komunite, čo sa nám podarilo dosiahnuť. V porovnaní so ŠP farmácia sú výsledky horšie, rovnako aj v porovnaní s celoslovenským priemerom. Bude potrebné bližšie zistiť príčiny tohto stavu a prijať opatrenia na ich elimináciu.

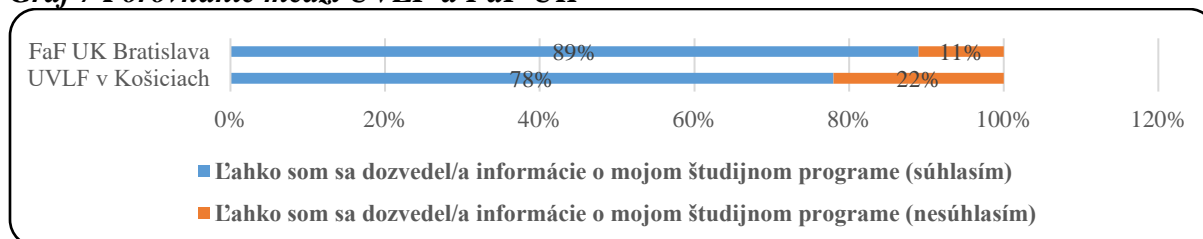
Graf 6 Odporúčanie študovať študijný program – porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky sú pomerne vyrovnané v porovnaní s celoslovenským priemerom, čo však neznamená, že sme s nimi spokojní. Naopak, bude potrebné veľmi seriózne zistiť dôvody, pre ktoré by až jedna tretina respondentov neodporučila svojim známym študovať niektorý zo študijných programov na UVLF, patriacich do ŠO VL.

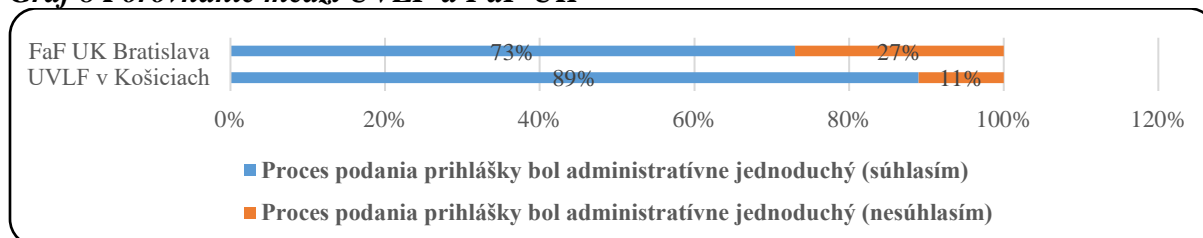
Začiatok štúdia – adaptácia na vysokoškolské štúdium

Graf 7 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



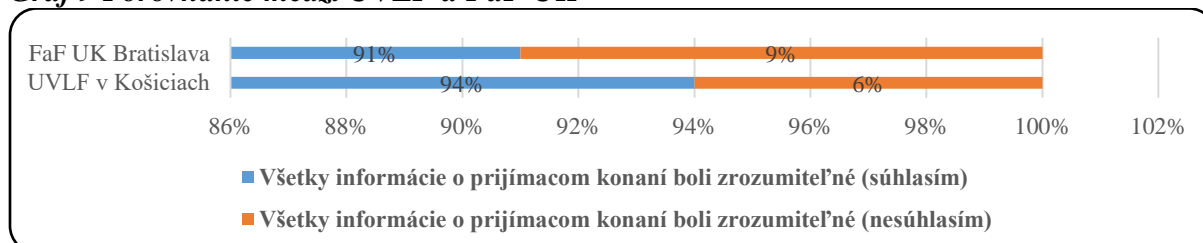
Aj keď je percento respondentov UVLF pozitívne odpovedajúcich na túto otázku pomerne vysoké, nemôžeme byť s výsledkom spokojní. Nielen v porovnaní s FaF UK, ale aj celkovo. Sme názoru, že spokojnosť môže byť iba v prípade 100 % pozitívnych odpovedí, takže budeme musieť zjednodušiť dostupnosť informácií o ŠP farmácia.

Graf 8 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



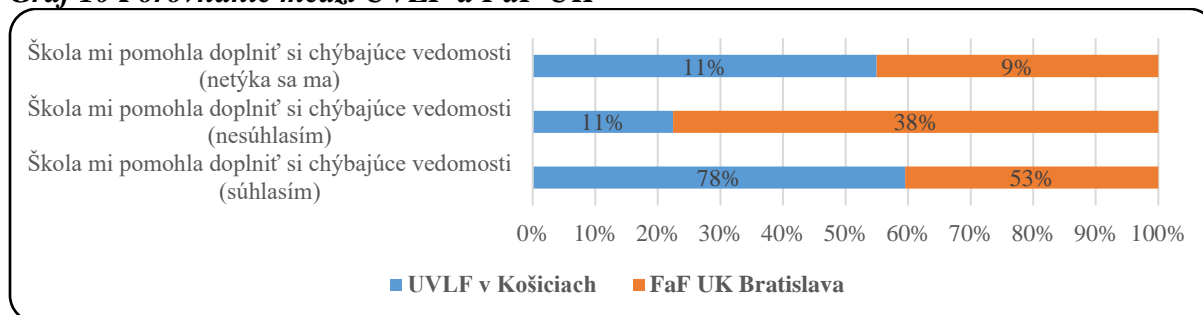
S výsledkom odpovedí na jednoduchosť administratívneho podania prihlášky na štúdium ŠP farmácia celkovo, aj v porovnaní s FaF UK môžeme vysloviť spokojnosť. Napriek tomu budeme zisťovať dôvody, prečo si 11 % respondentov myslí opak.

Graf 9 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



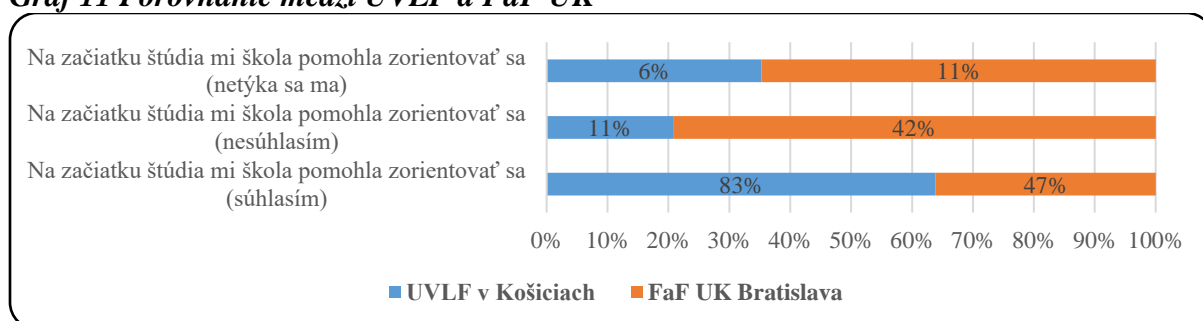
Takisto s výsledkom odpovedí na zrozumiteľnosť informácií o prijíacom konaní na štúdium ŠP farmácia celkovo, aj v porovnaní s FaF UK môžeme vysloviť spokojnosť. Napriek tomu budeme zisťovať dôvody, prečo si 6 % respondentov myslí opak.

Graf 10 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



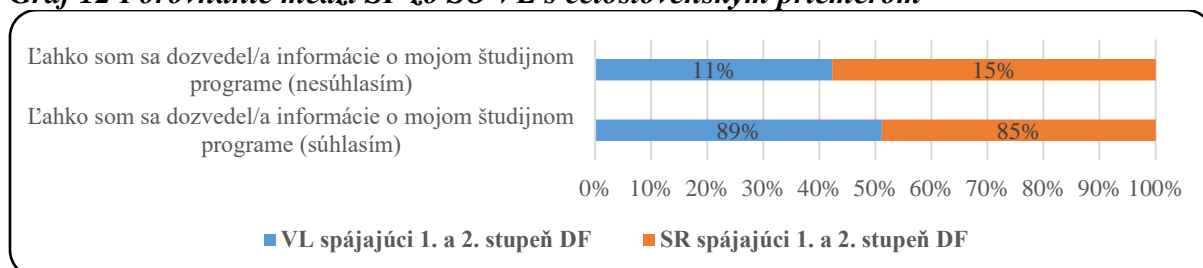
S výsledkom odpovedí na túto otázku môžeme, najmä porovnaním s FaF UK, vysloviť spokojnosť. Nakoľko UVLF pri hodnotení kvality vychádza z princípov PDCA cyklu, aj tu budeme zisťovať dôvody nesúhlasu.

Graf 11 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



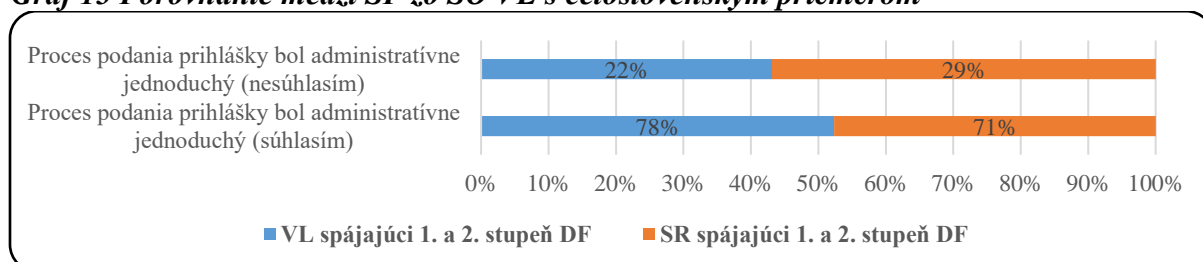
Aj s výsledkom odpovedí na túto otázku môžeme, celkovo aj porovnaním s FaF UK, vysloviť spokojnosť. Vychádzajúc z princípov PDCA cyklu, aj tu budeme zisťovať dôvody nesúhlasu.

Graf 12 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



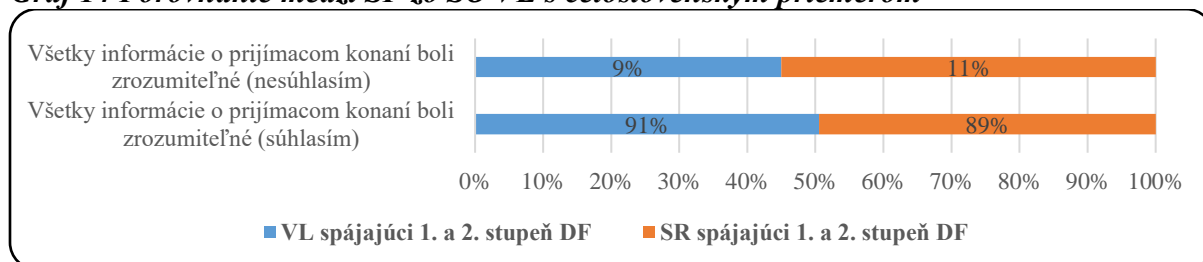
Odpovede na otázku o tom, ako ľahko sa respondent dozvedel informácie o svojom študijnom programe, sa medzi ŠP zo ŠO VL a celoslovenským priemerom výrazne nelíšia. Mierne lepšie výsledky v prospech nás tešia, zároveň zavazujú ďalej posúvať kvalitu.

Graf 13 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



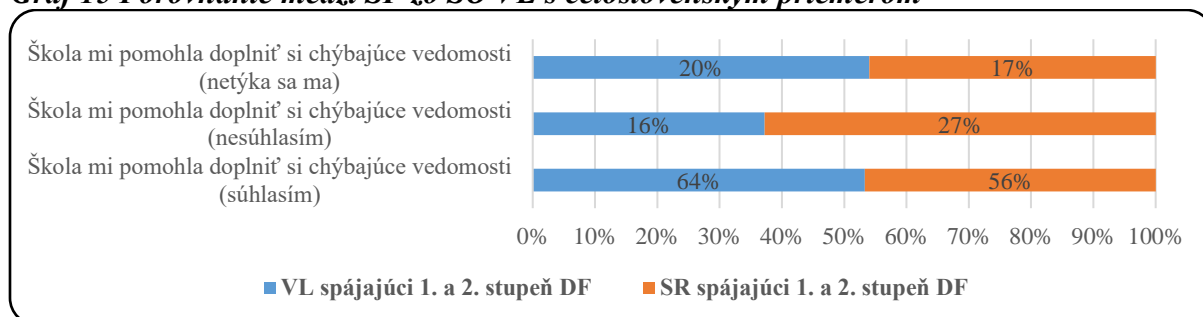
Aj keď 7 %-ný rozdiel kladných odpovedí v prospech UVLF teší, je potrebné sa pýtať na dôvody 22 %-nej nespokojnosti.

Graf 14 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



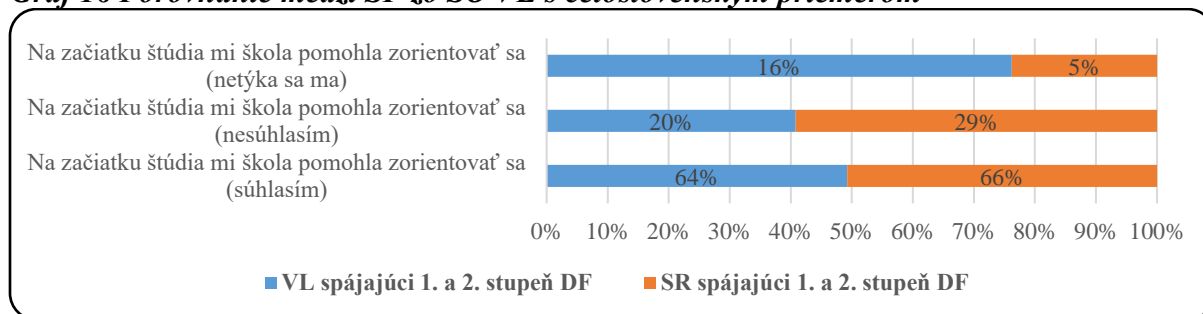
Percento kladných aj záporných odpovedí na túto otázku je pri komparácii UVLF s celoslovenským priemerom takmer zhodné. Bude potrebné zistiť, aké boli dôvody nesúhlasu.

Graf 15 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Odpovede na túto otázku pri porovnaní UVLF s celoslovenským priemerom dávajú na prvý pohľad dôvod na spokojnosť, avšak iba 2/3 súhlasiacich respondentov nás nútia pátrať po príčinách nespokojnosti.

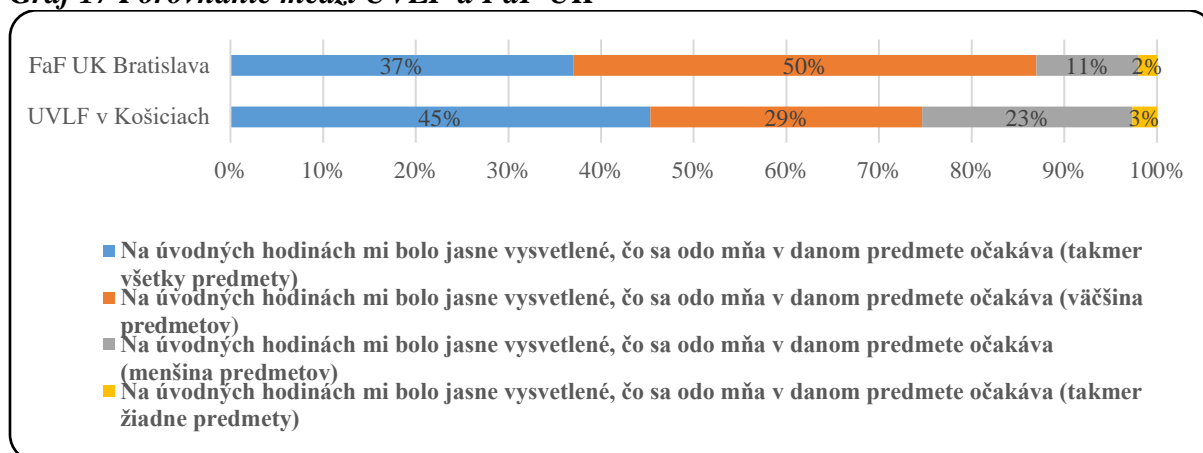
Graf 16 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Odpovede na túto otázku pri porovnaní UVLF s celoslovenským priemerom sú mierne horšie, a takisto iba 2/3 súhlasiacich respondentov nás nútia pátrať po príčinách nespokojnosti.

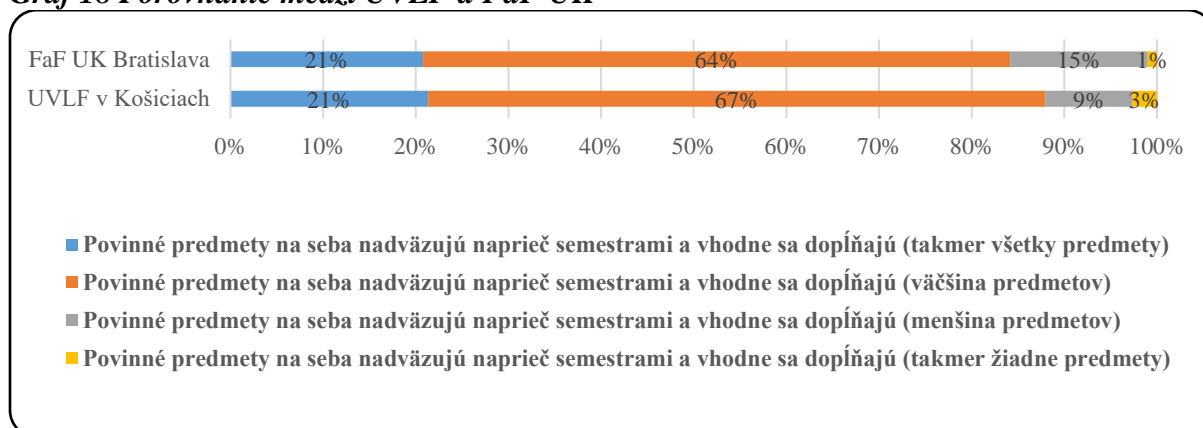
Organizácia štúdia – charakteristika predmetov

Graf 17 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



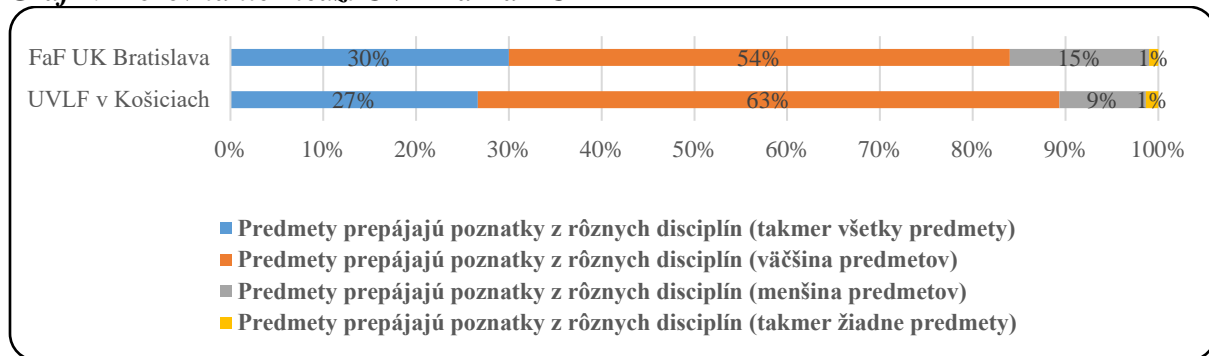
Aj keď pozitívne odpovede na túto otázku, v porovnaní s FaF UK, vyznievajú priaznivo, celkovo s výsledkom nemôžeme byť vôbec spokojní. Bude potrebné podrobne analyzovať príčiny tohto výsledku a v spolupráci šesticie pedagógov zabezpečujúcich kvalitu ŠP farmácia, zástupcami študentov, Komisiou pre vzdelávanie a Radou kvality UVLF hľadať spôsoby na výraznú zmenu.

Graf 18 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



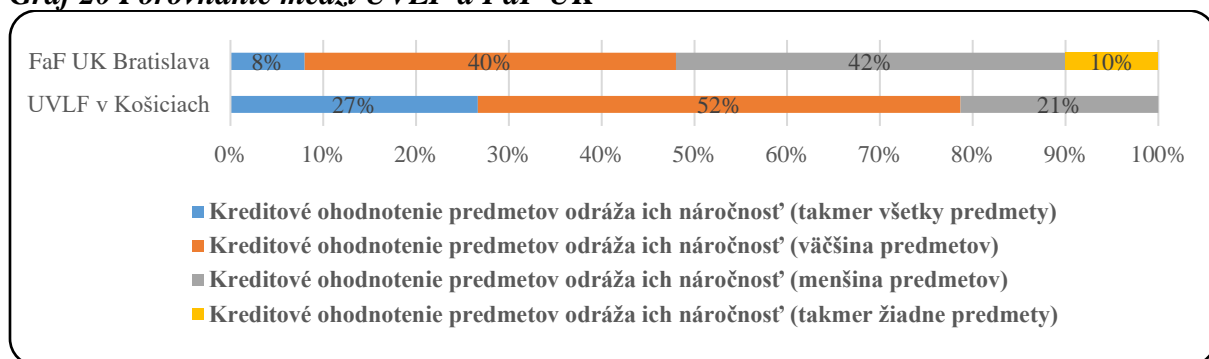
Ešte horší výsledok, v prípade kladných odpovedí, ako v predchádzajúcom prípade nás núti analyzovať príčiny tohto výsledku a rovnako, v spolupráci šesticie pedagógov zabezpečujúcich kvalitu ŠP farmácia, zástupcami študentov, Komisiou pre vzdelávanie a Radou kvality UVLF hľadať spôsoby na zlepšenie.

Graf 19 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



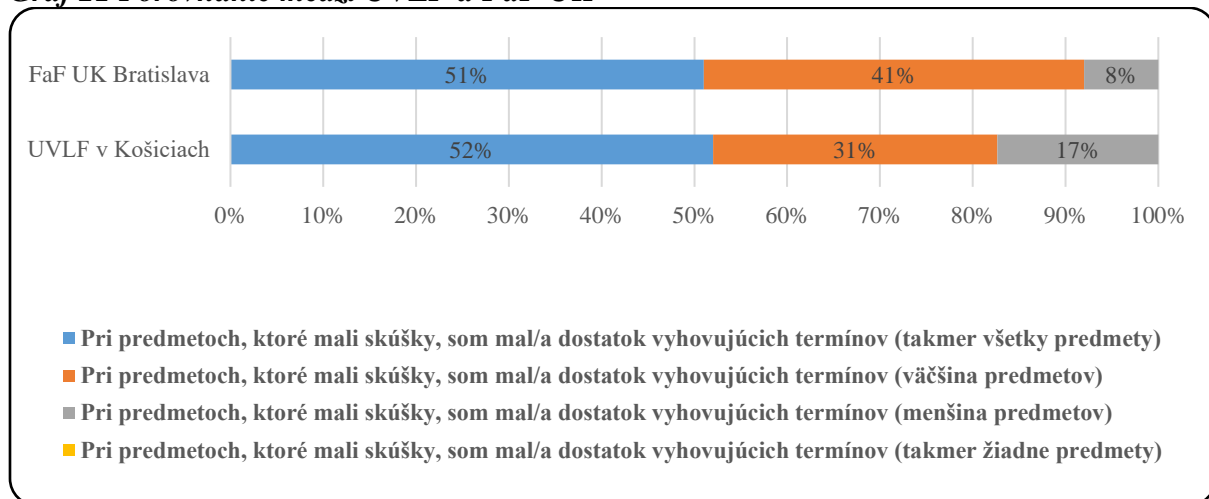
Odpovede na túto otázku sú obdobné ako v predchádzajúcom prípade, takže aj hodnotenie a závery sú rovnaké.

Graf 20 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



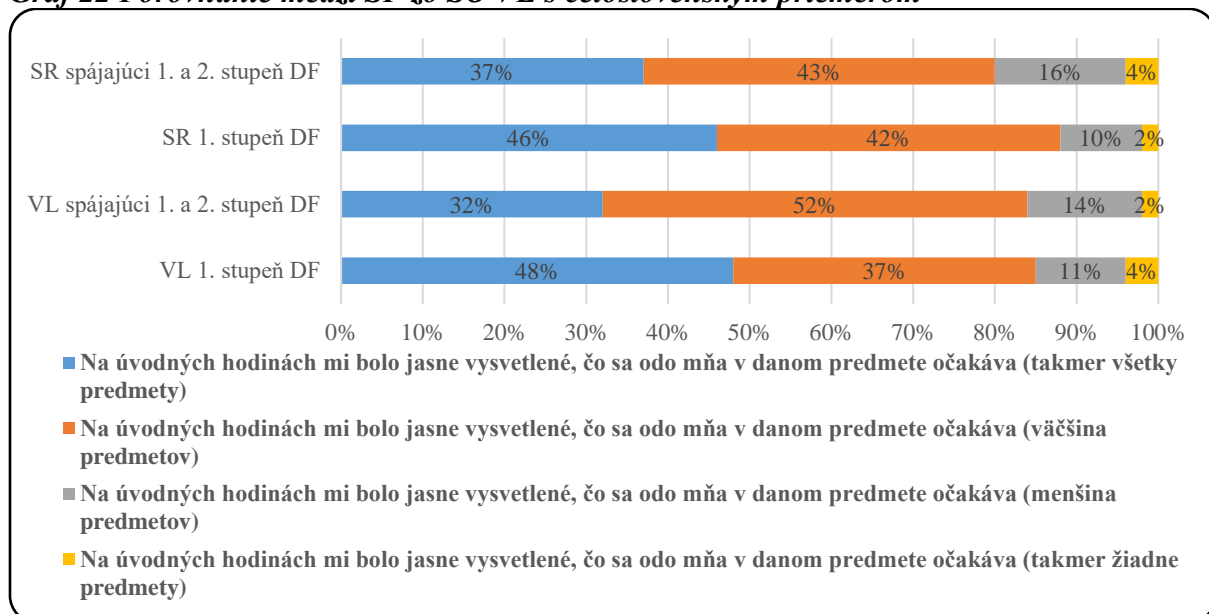
Porovnaním pozitívnych odpovedí a súčtu pozitívnych a prevažne pozitívnych odpovedí s FaF UK by sme mohli mať dôvod na spokojnosť. Napriek tomu je potrebné seriózne analyzovať dôvody na 21 %-nú menšiu spokojnosť.

Graf 21 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



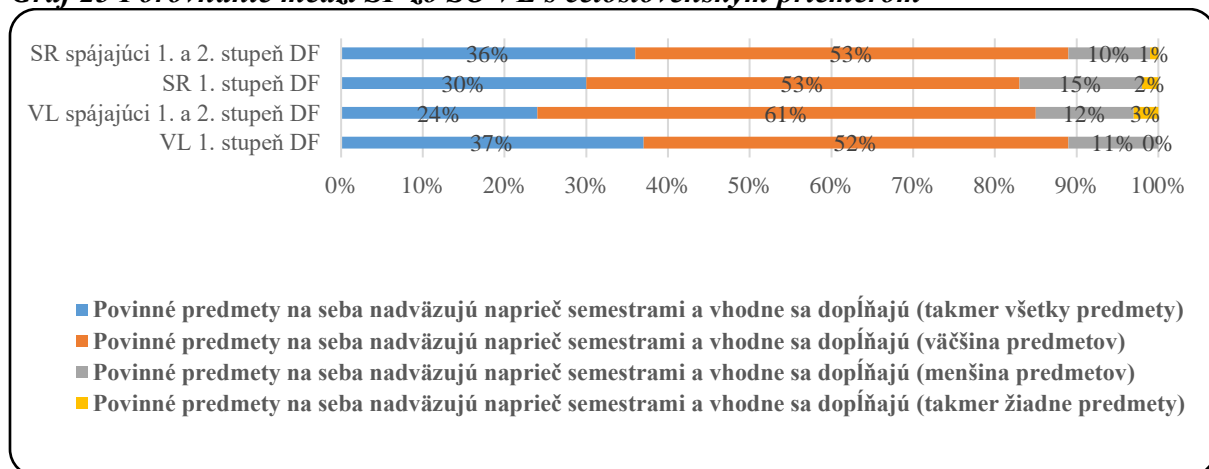
Odpovede na túto otázku sú mierne lepšie v prípade UVLF, avšak spokojnosť bude možné vysloviť až keď bude kladná odpoveď u 100 % respondentov. Aj keď je potrebné zistiť, či je to dôsledok nedodržania diktie študijného poriadku alebo individuálny pocit.

Graf 22 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



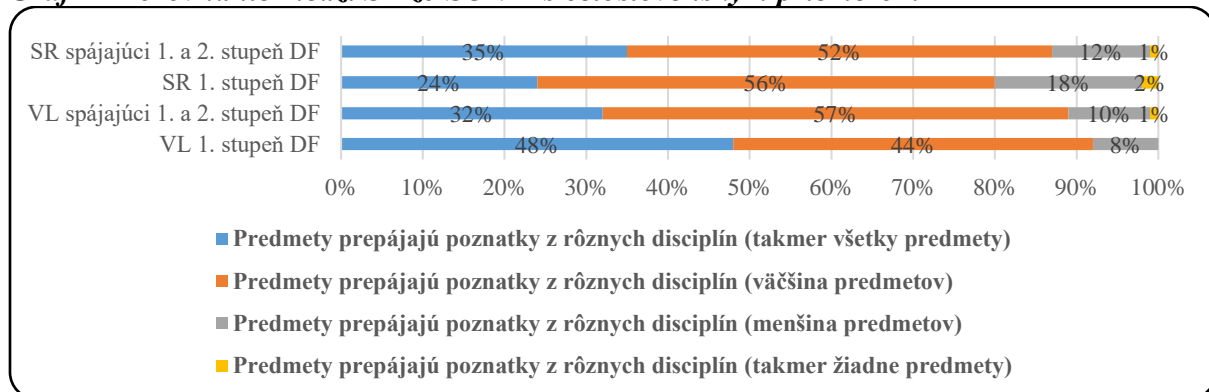
S dosiahnutým výsledkom nemôžeme byť spokojní. Bude potrebné vykonať dôslednú analýzu tohto stavu. Nastavené politiky UVLF sú v tomto smere nastavené úplne opačne, a tento výsledok nás mrzí.

Graf 23 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



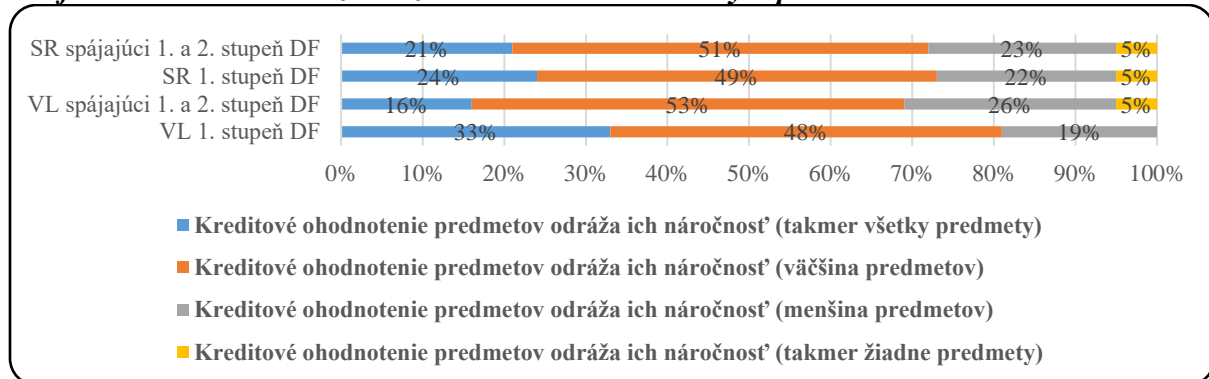
S dosiahnutým výsledkom nemôžeme byť spokojní. Bude potrebné vykonať dôslednú analýzu tohto stavu. Tvorba a schvaľovanie študijných programov sa vykonáva v súlade s požiadavkami Štandardov SAAVŠ a vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UVLF, v procese sú zúčastnené všetky relevantné interné a externé zainteresované strany.

Graf 24 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



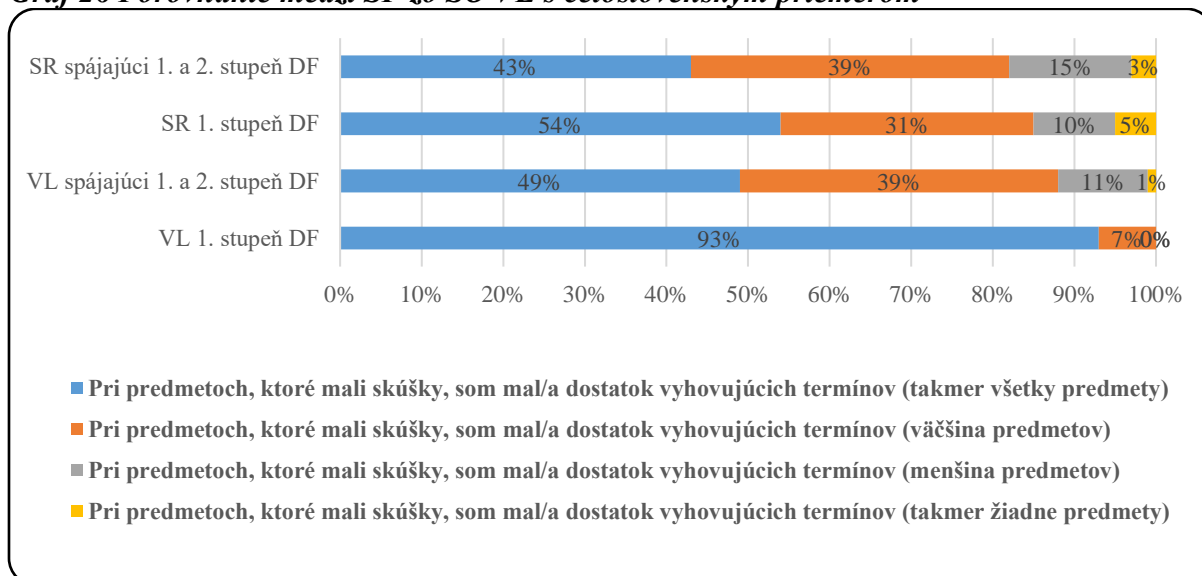
Percento kladných odpovedí nás teší iba pri ŠP 1. stupňa DF štúdia. Hoci je suma kladných a prevažne kladných odpovedí veľmi dobrá, bude potrebné venovať sa aj záporným odpovediam.

Graf 25 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Je otáznne či sa má prehodnotiť kreditová hodnota predmetov alebo rozsah študijných povinností kladených na študentov v jednotlivých predmetoch. Pravdepodobne, s ohľadom na nízke percento celkovej spokojnosti, resp. na pomerne vysoké percento nespokojnosti, bude potrebné prehodnotiť nadväznosť a obsahový rozsah jednotlivých predmetov, pričom je potrebné ísť od profilu absolventa a jeho uplatnenia sa v praxi, a požiadaviek profilujúcich predmetov k predchádzajúcim predmetom.

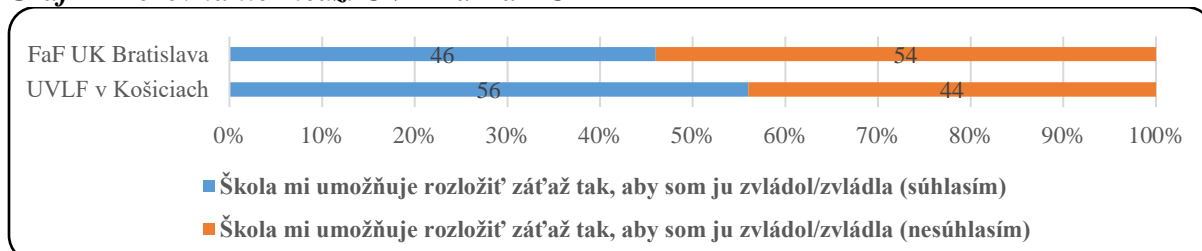
Graf 26 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Percento odpovedí na túto otázku je veľmi potešujúce pri ŠP 1. stupňa. Bude potrebné zistiť, v ktorých predmetoch neboli splnené dôsledne požiadavky kladené študijným poriadkom a prijať nápravné opatrenia.

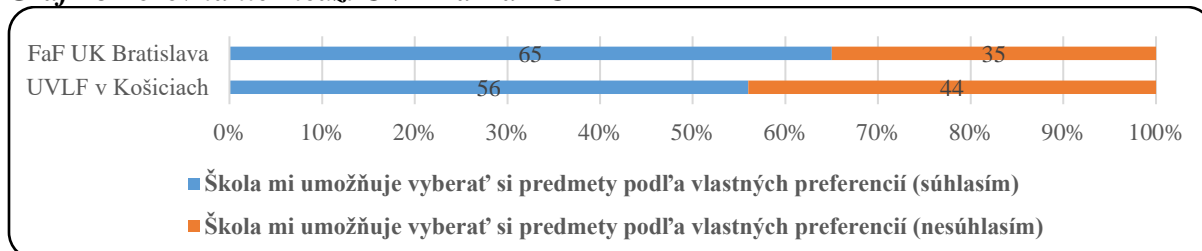
Organizácia štúdia – flexibilita štúdia

Graf 27 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Aj keď v porovnaní s FaF UK je dosiahnutý výsledok priaznivý, nemôžeme s ním vysloviť spokojnosť, a bude nevyhnutné sa týmto problémom seriózne zaoberať.

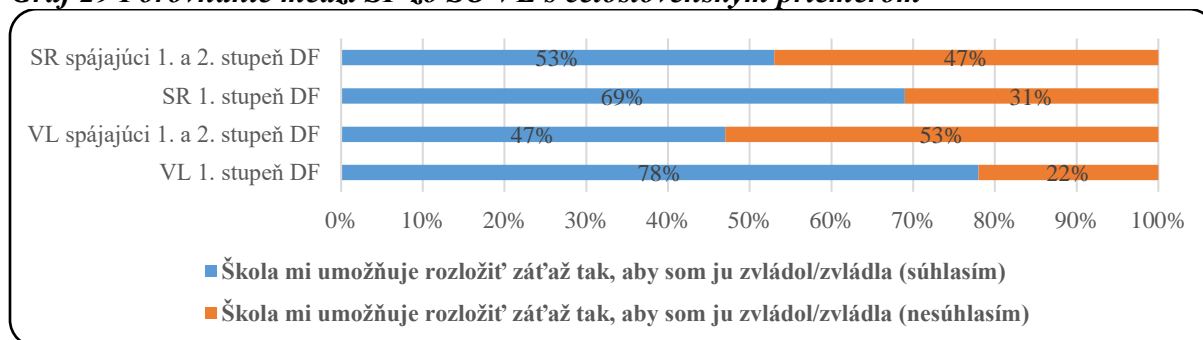
Graf 28 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Výsledok odpovedí na túto otázku nás nepríjemne zaskočil. Pravdepodobne respondenti nezobrali do úvahy fakt, že povolanie farmaceuta patrí medzi regulované povolania, a má pomerne striktné určené predmety učebného plánu, ktoré študent musí absolvovať. Druhú časť kurikula tvoria povinne voliteľné a výberové predmety, kde predpokladáme pomerne výraznú

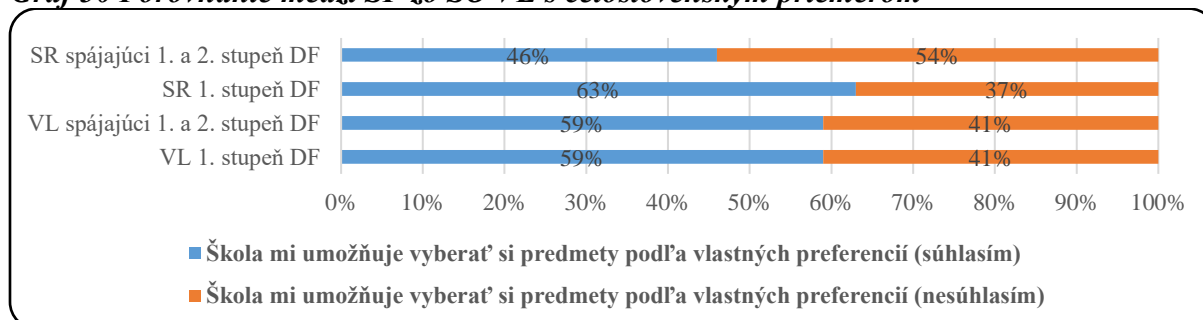
možnosť výberu predmetov podľa preferencií študenta. V každom prípade sa týmto problémom budeme zaoberať.

Graf 29 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Zatiaľ čo odpovede na túto otázku môžeme hodnotiť pomerne pozitívne pri ŠP 1. stupňa, horšie je to pri ŠP spájajúcom 1. a 2. stupeň, kde sú výsledky horšie v porovnaní s celoslovenským priemerom, ako aj v porovnaní so ŠP farmácia. Bude potrebné vykonať hlbšiu analýzu problému.

Graf 30 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Hoci porovnanie s celoslovenským priemerom nevyznieva zle, spokojnosť sa vysloviť nedá. Platí tu to isté, čo sme uviedli pri komentovaní výsledkov uvedených v grafe 28.

Učitelia – index zastúpenia učiteľov s pozitívnym prístupom k študentom

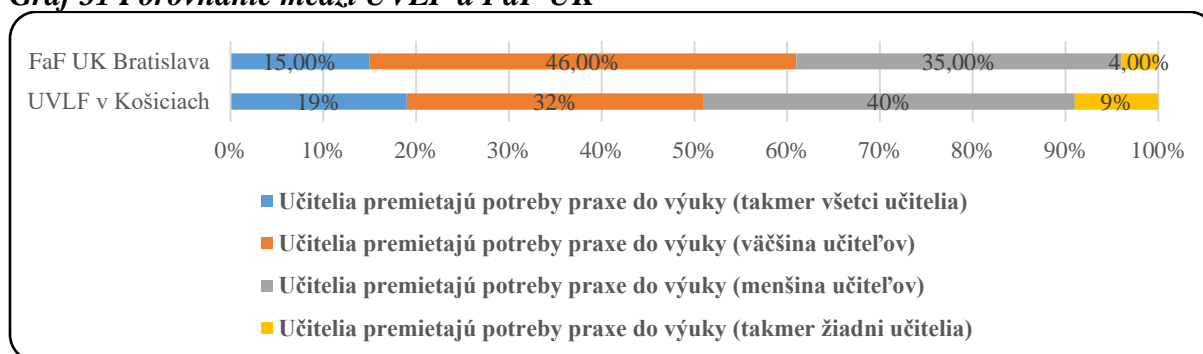
Tab. 2

Farmácia		Veterinárske lekárstvo							
Denná forma		Denná forma						Externá forma	
1. + 2.		1.		2.		1. + 2.		1.	
UVLF	FaF UK	UVLF	SR	UVLF	SR	UVLF	SR	UVLF	SR
69	74	80	75	N	75	66	70	N	81

Výsledky nemôžeme hodnotiť pozitívne, nakoľko pokiaľ nebude 100 % pozitívny prístup učiteľov k študentom, výsledok sa inak hodnotiť nedá. Tento problém si vyžaduje hlbšiu analýzu a definovanie požiadaviek, potrieb a možností, pričom musia byť vypočítané všetky zainteresované strany, vrátane externých.

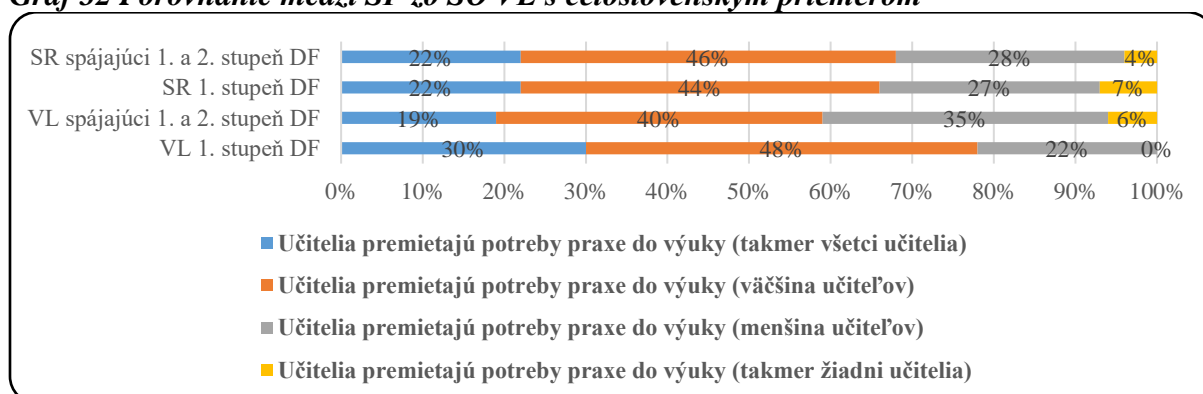
Učitelia – premietajú potreby praxe do výučby

Graf 31 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Výsledok dosiahnutý UVLF a aj jeho porovnanie s FaF UK nie je optimistický. Bude potrebné veľmi vážne sa ním zaoberať, pretože prepojenie školy a praxe je alfou aj omegou každého seriózneho študijného programu. Zrejme k tomu zaujme kreatívne stanovisko aj kolégium farmácie.

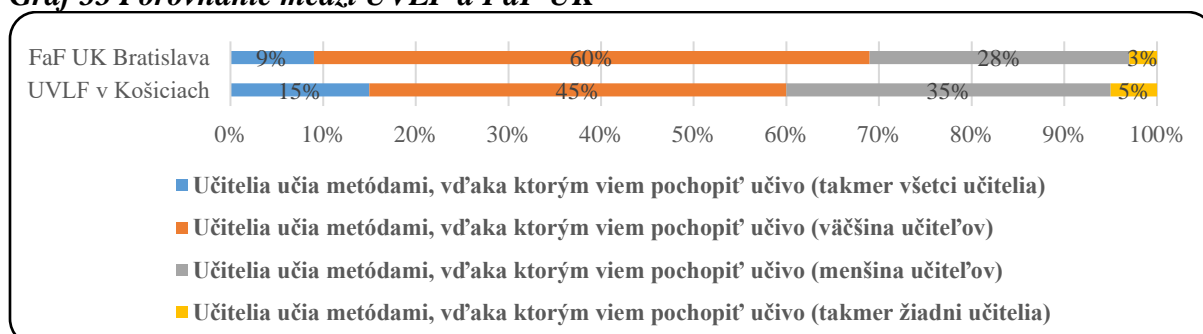
Graf 32 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Obdobné konštatovanie ako pri grafe 31 platí aj pri výsledkoch grafu 32.

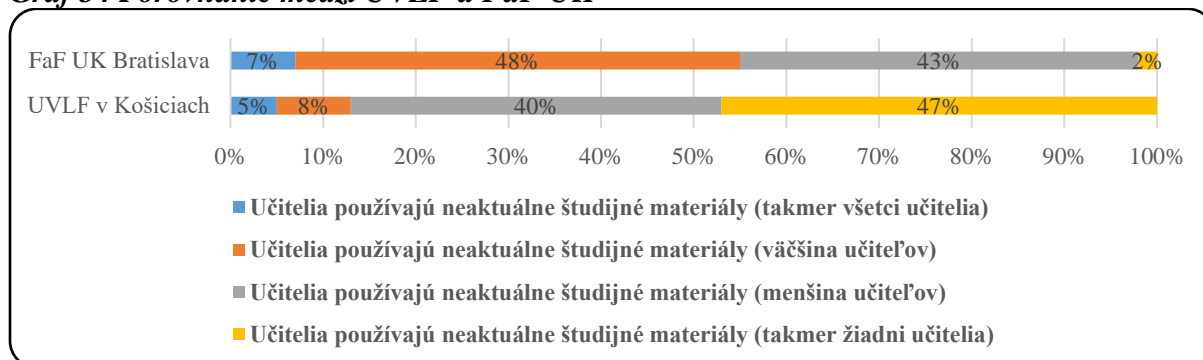
Učitelia vo vzdelávacom priestore

Graf 33 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



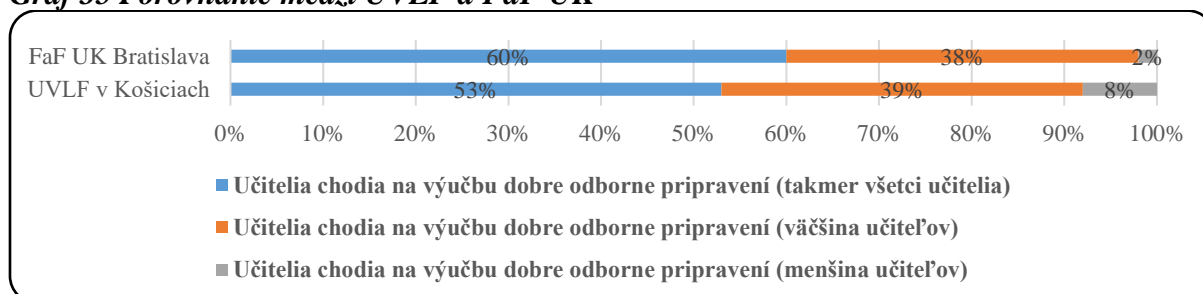
Dosiahnutý výsledok je sklamaním, a aj jeho porovnanie s výsledkom FaF UK nedáva dôvod na optimizmus. Relevantné zložky vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania UVLF čaká množstvo náročnej a zodpovednej práce pri náprave tohto nelichotivého stavu.

Graf 34 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



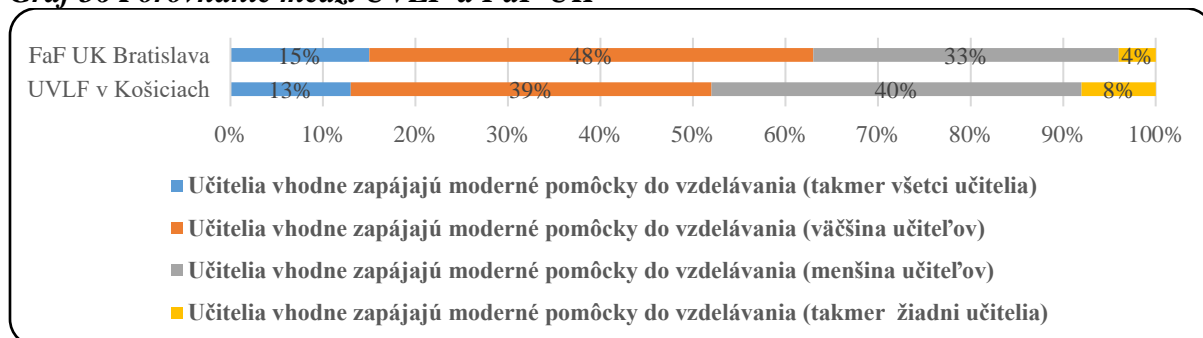
Ak výsledky grafu 33 nás zarmútili, výsledky grafu 34 nám náladu určite zlepšili. Bude však potrebné bližšie sa pozrieť na dôvody 13 %-nej menšej či väčšej nespokojnosti.

Graf 35 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



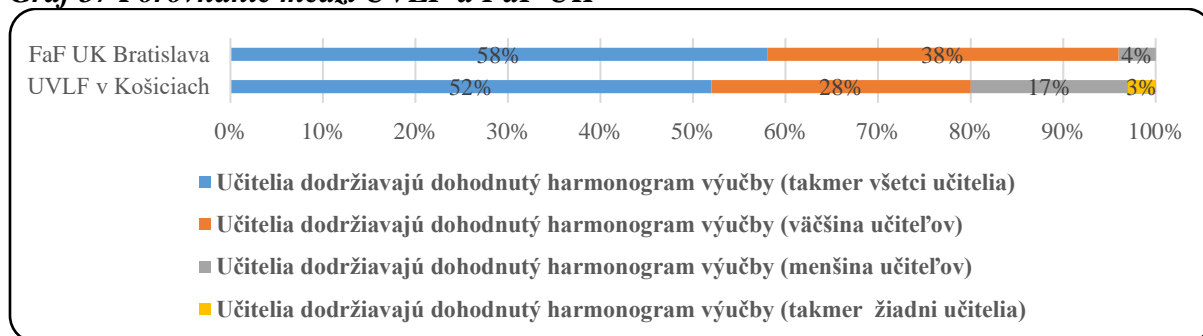
Aj keď porovnanie s FaF UK nie je tragické, mrzí nás 8 % nespokojných respondentov. Pri tejto otázke spokojnosť môže vyvolať iba 100 %-ná spokojnosť respondentov.

Graf 36 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



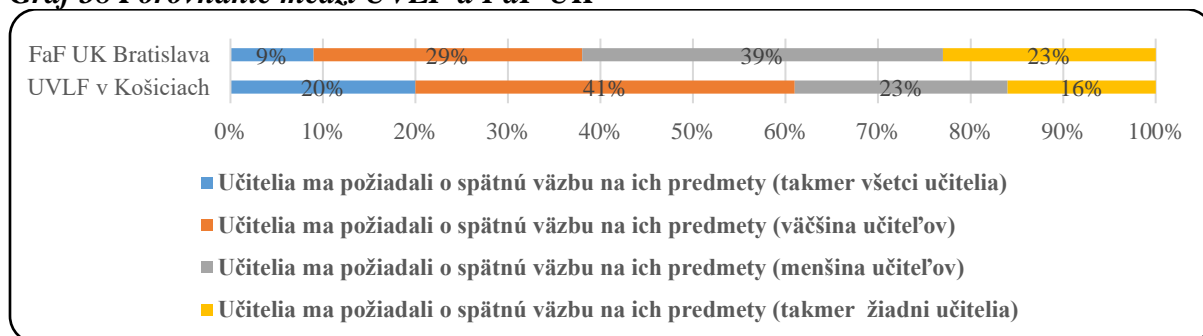
Tento výsledok nemožno považovať za uspokojivý, a bude potrebné seriózne pristúpiť k analýze dosiahnutého stavu, a prijať adekvátne nápravné opatrenia.

Graf 37 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



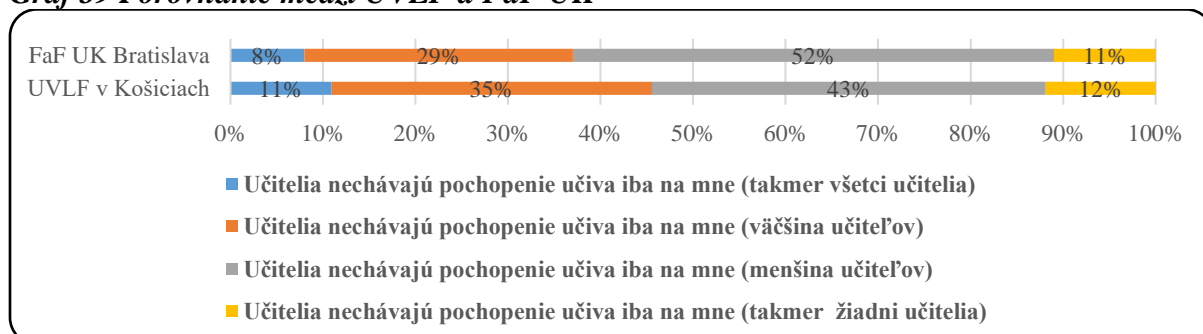
Ak je tento výsledok postavený nie na osobných pocitoch, ale na hodnotení reálnej situácie, tak ho musíme vyhodnotiť ako katastrofálny. UVLF nepripúšťa, aby učítelia nedodržiavali dohodnutý harmonogram výučby. To je niečo, čo nepatrí na našu akademickú pôdu a bude nevyhnutné sa tým okamžite a rigorózne zaoberať.

Graf 38 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



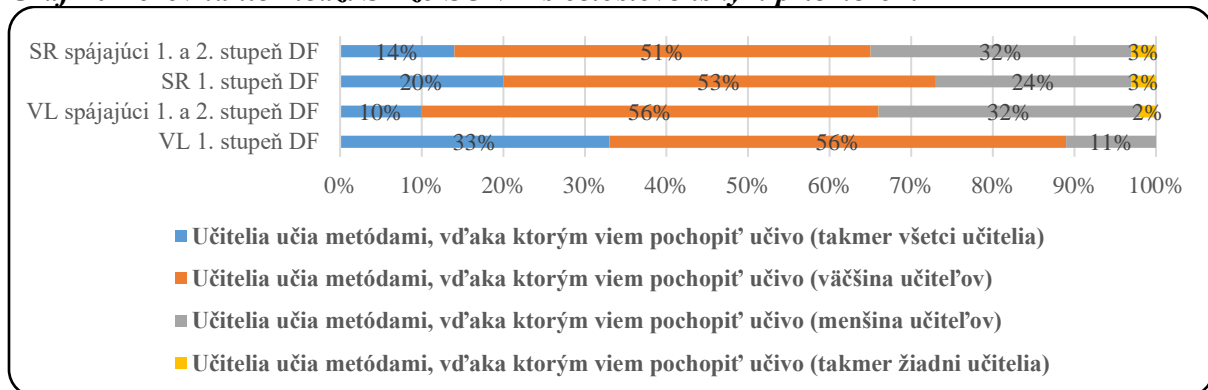
UVLF po celý čas, odkedy to vyžaduje zákon o vysokých školách, umožňuje študentom vykonať hodnotenie predmetu a učiteľa, a od zavedenia hodnotenia učiteľ'ov cez QR kód je priekopníkom v tejto oblasti. Každý učiteľ je povinný mať na verejne dostupnom mieste vyvesený svoj QR kód, učítelia žiadajú svojich študentov o spätnú väzbu, takže tento výsledok je pre nás prekvapujúci a nie príjemný. Bude potrebné vykonať analýzu, jedným z dôvodov môže byť aj veľká miera online výučby v období vykonávania ankety.

Graf 39 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



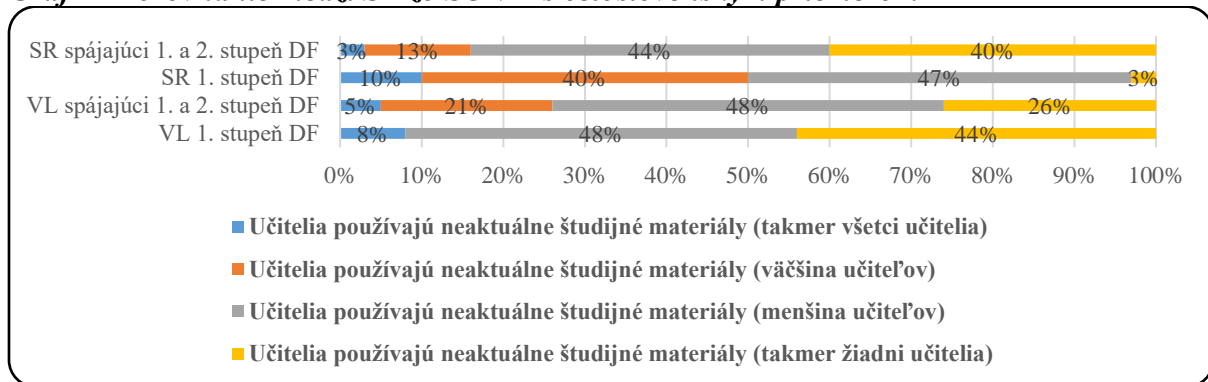
Tento výsledok, vrátane porovnania s FaF UK, nie je lichotivý a bude potrebná hlbšia analýza a prijatie účinných opatrení pre nápravu tohto nežiaduceho stavu.

Graf 40 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



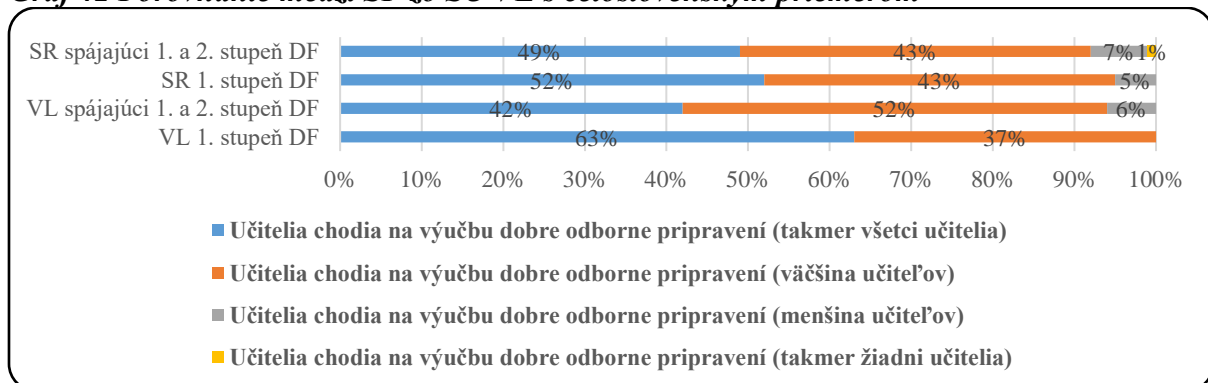
Aj keď nás potešil výsledok v ŠP 1. stupňa, celkovo sme sklamaní a budeme musieť vykonať veľmi vážnu hĺbkovú analýzu problému.

Graf 41 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



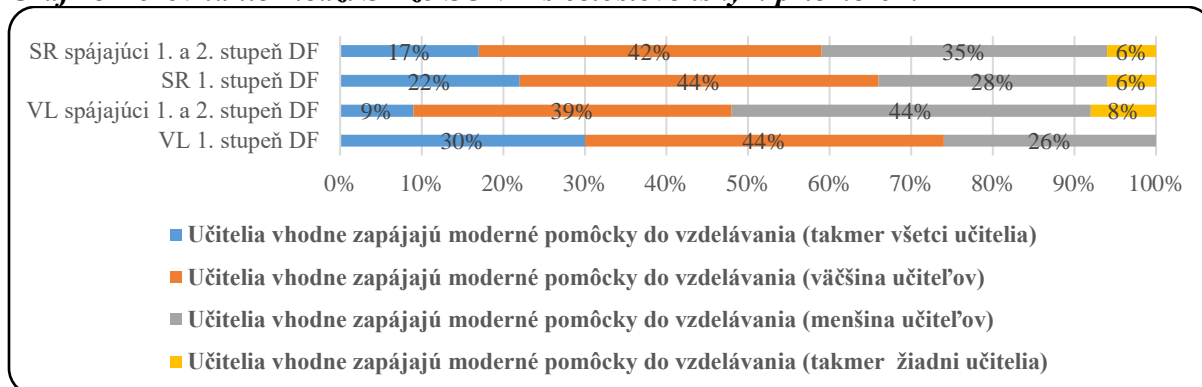
Tieto výsledky nám vrátili vieru v to, že robíme pedagogický proces poctivo a pro študentsky. 26 % na spájajúcom 1. a 2. stupni a 6 % na 1. stupni ale musí prejsť analýzou a nápravou.

Graf 42 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



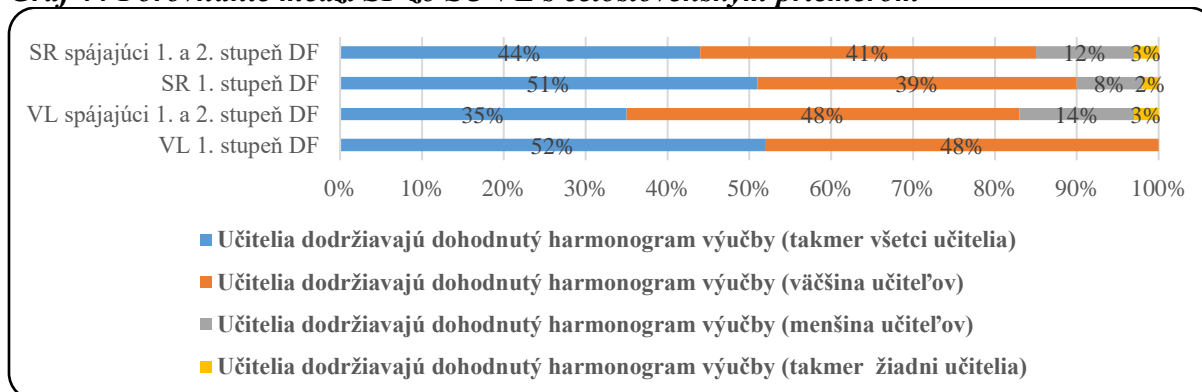
Obdobne, ako pri výsledkoch grafu 41, sme celkovo spokojní, avšak ani 6 % menej dobre odborne pripravených učiteľov na spájajúcom 1. a 2. stupni neujde pozornej analýze.

Graf 43 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



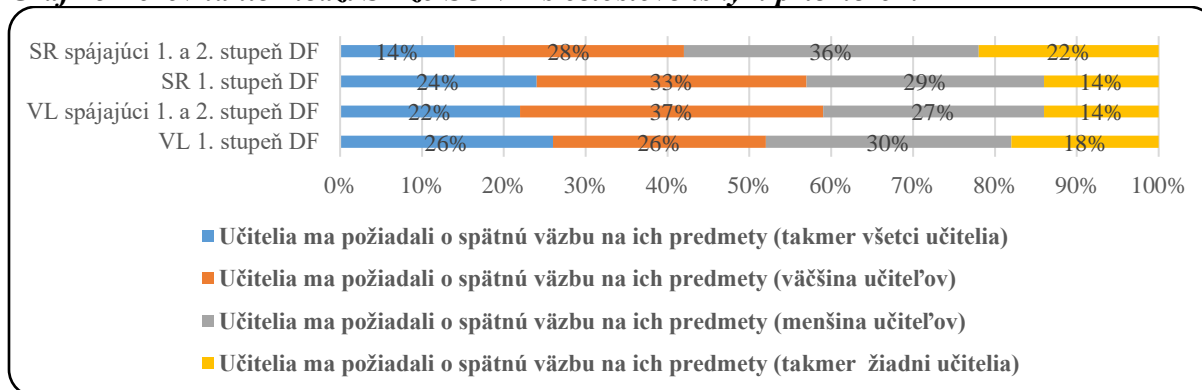
Tento výsledok nepovažujeme za uspokojivý, a bude potrebné seriózne pristúpiť k analýze dosiahnutého stavu, a prijať adekvátne nápravné opatrenia.

Graf 44 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



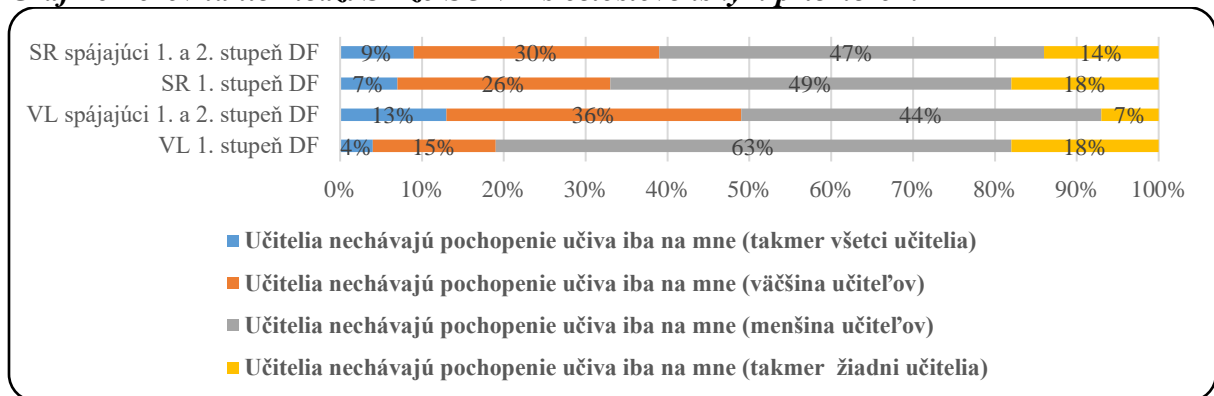
Dosiahnuté výsledky sú porovnateľné s celoslovenským priemerom, avšak spokojní môžeme byť iba s výsledkami v 1. stupni. Výsledky v spájajúcom 1. a 2. stupni bude potrebné podrobne analyzovať, a prijať potrebné opatrenia na zlepšenie stavu.

Graf 45 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Ako sme už uviedli, UVLF po celý čas, odkedy to vyžaduje zákon o vysokých školách, umožňuje študentom vykonať hodnotenie predmetu a učiteľa. Od zavedenia hodnotenia učiteľov cez QR kód je UVLF priekopníkom v tejto oblasti. Každý učiteľ je povinný mať na verejne dostupnom mieste vyvesený svoj QR kód, učitelia žiadajú svojich študentov o spätnú väzbu, takže tento výsledok je pre nás prekvapujúci. Bude potrebné vykonať analýzu, jedným z dôvodov môže byť aj veľká miera online výučby v období vykonávania ankety.

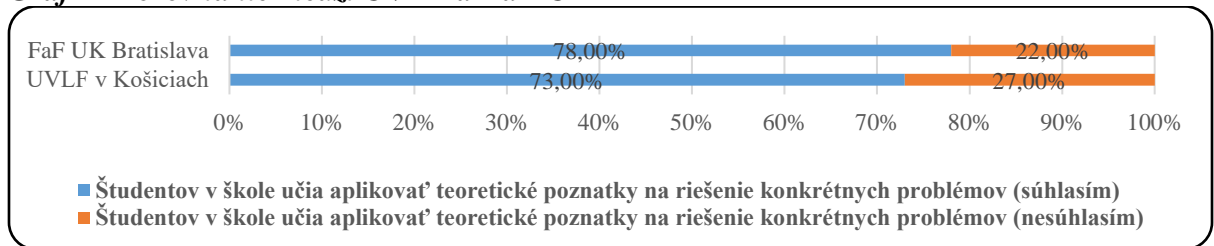
Graf 46 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Tento výsledok nie je lichotivý a bude potrebná hlbšia analýza a prijatie účinných opatrení pre nápravu tohto nežiaduceho stavu.

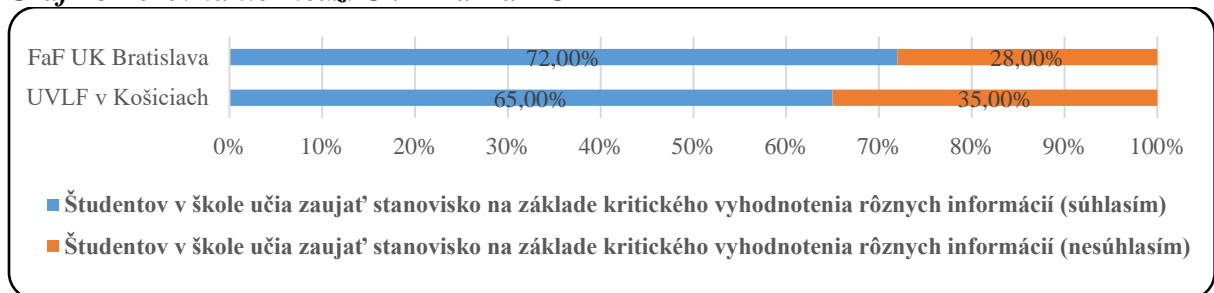
Vlastnosti štúdia – študentov v škole učia

Graf 47 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



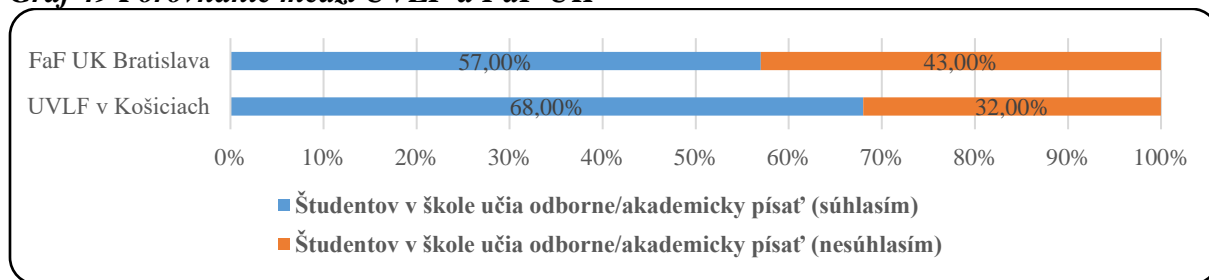
Dosiahnuté výsledky sú porovnateľné s FaF UK. Je možné ho považovať za prijateľný, napriek tomu je tu priestor na analýzu, prijatie opatrení a zlepšenie stavu.

Graf 48 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



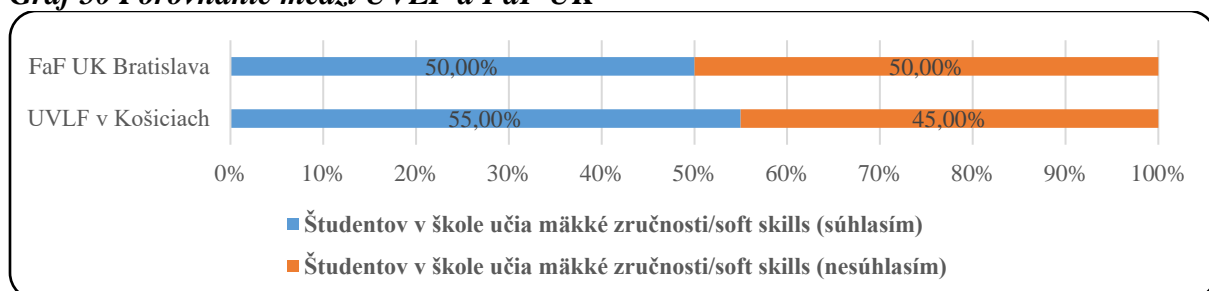
Dosiahnuté výsledky sú mierne horšie ako dosiahla FaF UK. Je možné ho považovať za prijateľný, napriek tomu je tu priestor na analýzu, prijatie opatrení a zlepšenie stavu.

Graf 49 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



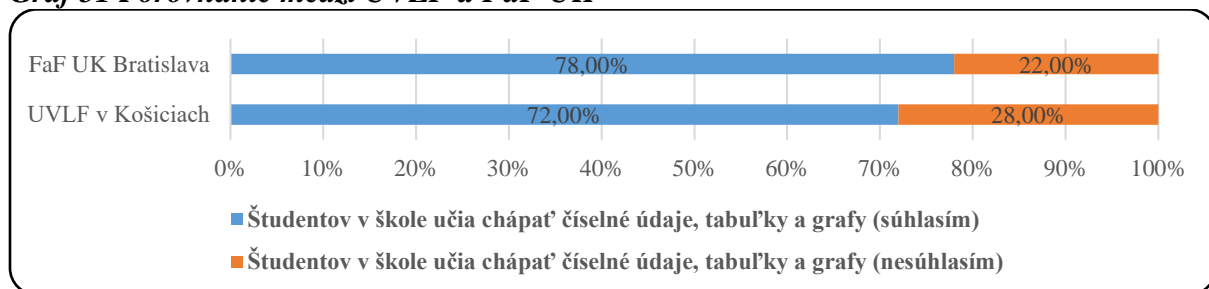
Tento výsledok nás, v porovnaní s FaF UK, príjemne prekvapil. Napriek tomu takmer 1/3 respondentov má názor, že ich na škole neučia akademicky písať. Toto si vyžaduje bližšie analyzovať dôvody a pracovať na zlepšení tohto stavu.

Graf 50 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



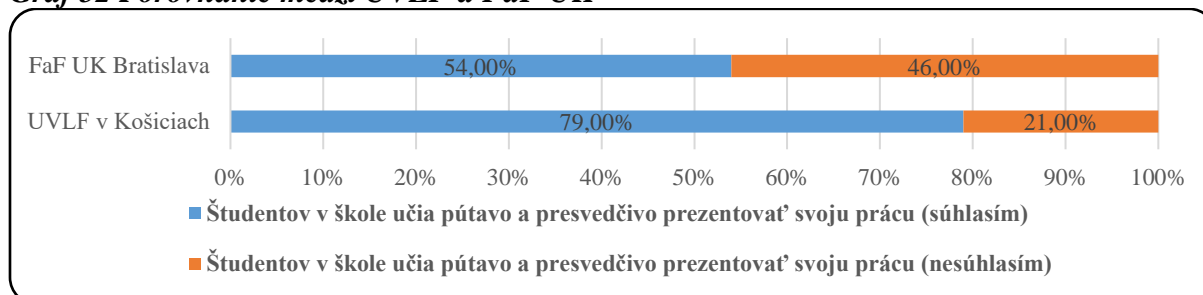
Mierne lepší výsledok ako dosiahla FaF UK nás vôbec nemôže uspokojiť. Percento študentov, ktorí nemajú pocit, že ich v škole učia mäkkým zručnostiam je príliš veľké. Táto skutočnosť nás núti prijať, po dôkladnej analýze, účinné opatrenia na zlepšenie aktuálneho stavu.

Graf 51 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



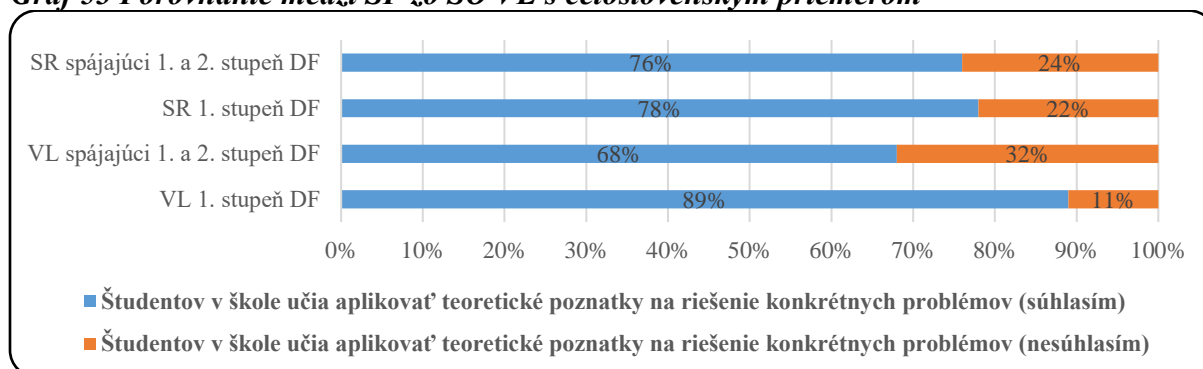
Tak dosiahnutý výsledok, ako aj porovnanie s FaF UK nedáva dôvod na prílišný optimizmus. Výsledok je zarážajúci najmä v kontexte skutočnosti, že v učebnom pláne ŠP farmácia je povinný predmet Základy matematiky, štatistiky a bioštatistiky.

Graf 52 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



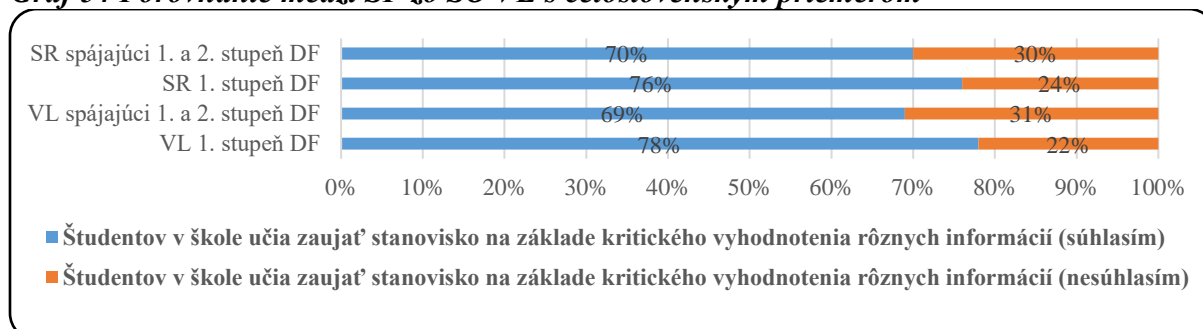
Výsledky odpovedí sú uspokojivé, v porovnaní s FaF UK by sa dalo povedať, že výborné.

Graf 53 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



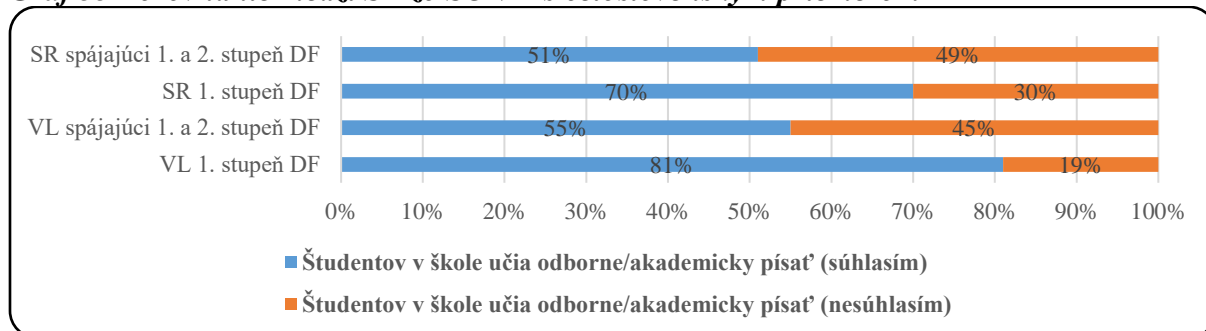
Výsledky sú pomerne prekvapujúce, skôr sme očakávali lepšie výsledky v prípade ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň. 32 % respondentov, ktorých škola nenaučila aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov nás núti vykonať hlbšiu analýzu problému a prijať opatrenia na zlepšenie stavu.

Graf 54 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



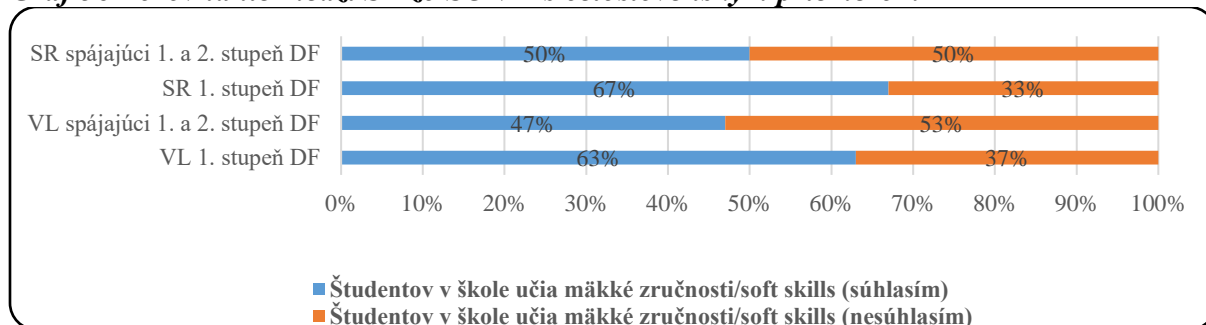
Dosiahnuté výsledky sú porovnateľné s celoslovenským priemerom. Je možné ho považovať za prijateľný, napriek tomu je tu veľký priestor na analýzu, prijatie opatrení a zlepšenie stavu.

Graf 55 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



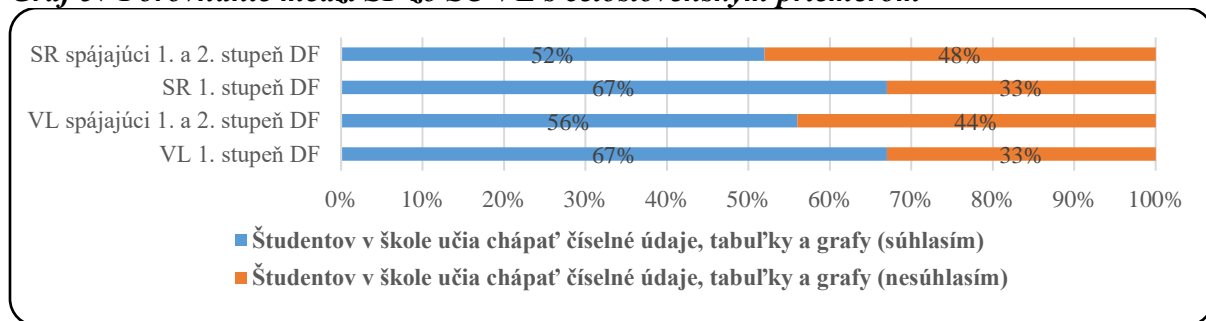
Aj keď sú dosiahnuté výsledky lepšie ako celoslovenský priemer, v ŠP spájajúcom 1. a 2. stupeň nemôžeme vysloviť spokojnosť. Je tu veľký priestor na analýzu, prijatie opatrení a zlepšenie stavu.

Graf 56 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



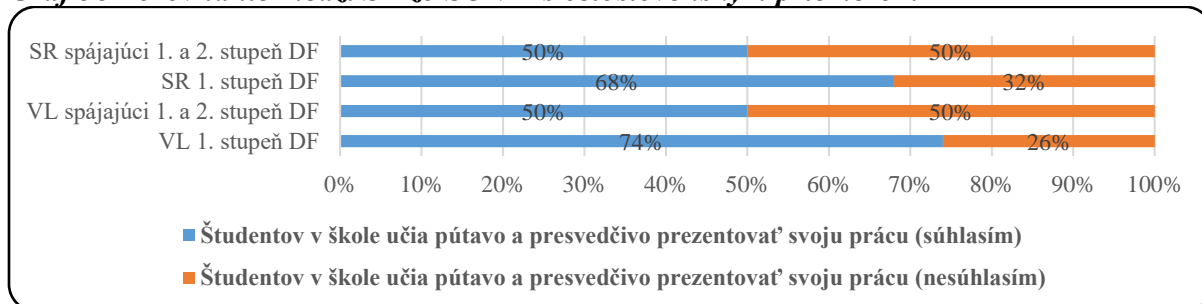
Percento študentov, ktorí nemajú pocit, že ich v škole učia mäkkým zručnostiam je príliš veľké. Táto skutočnosť nás núti prijať, po dôkladnej analýze, účinné opatrenia na zlepšenie aktuálneho stavu.

Graf 57 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Dosiahnutý výsledok nedáva dôvod na prílišný optimizmus. Výsledok je zarážajúci najmä v kontexte skutočnosti, že v učebných plánoch ŠP zo ŠO VL spájajúcich 1. a 2. stupeň je povinný predmet Biomedicínska štatistika a informatika.

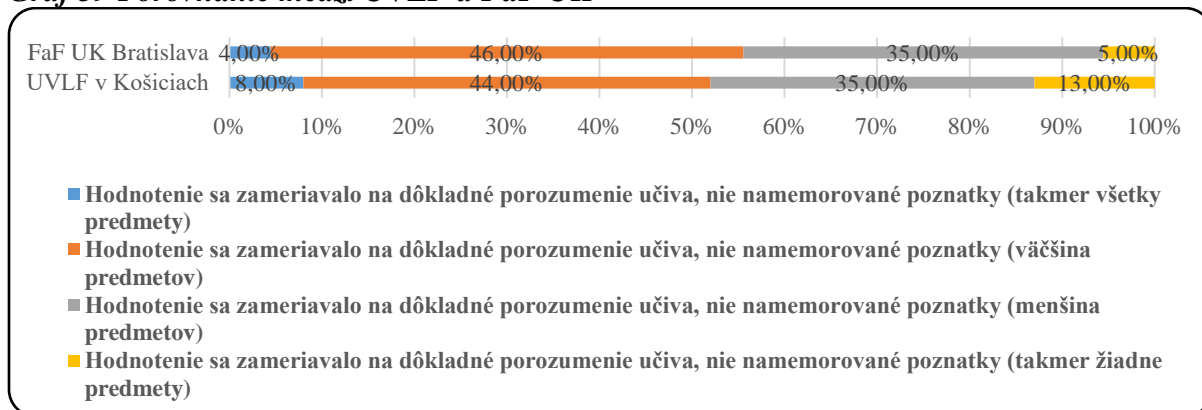
Graf 58 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky odpovedí sú uspokojivé iba v ŠP 1. stupňa, výsledky za ŠP spájajúci 1. a 2. stupeň sú zlé. Bude potrebné zistiť, v čom tkvie problém a prijať vhodné opatrenia pre nápravu dosiahnutého stavu.

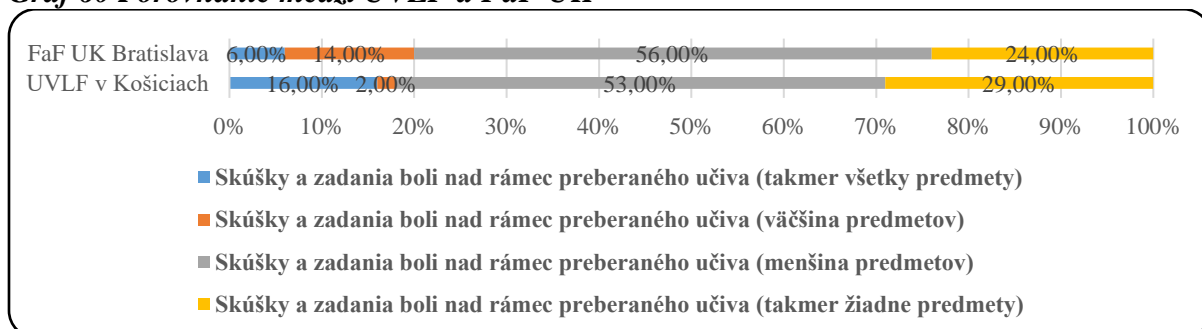
Vlastnosti štúdia – hodnotenie z pohľadu študentov

Graf 59 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



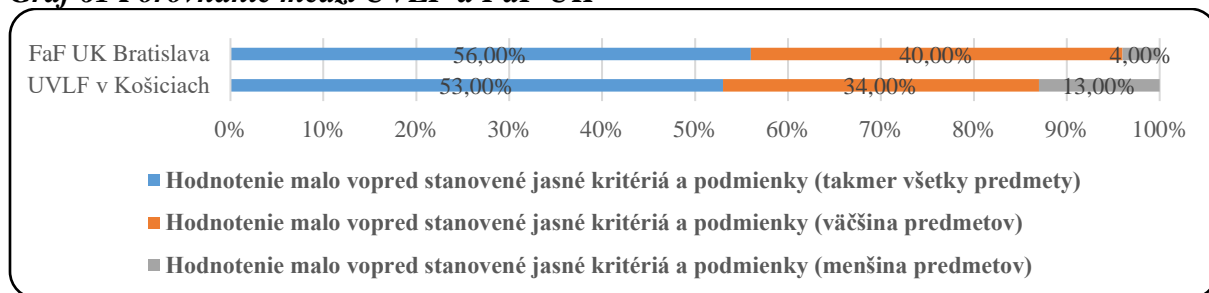
Výsledky, porovnateľné s FaF UK, nás nútia vykonať analýzu a hľadať dôvody, prečo vysoké percento respondentov nie je presvedčené, že hodnotenie bolo zamerané na dôkladné porozumenie učiva.

Graf 60 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



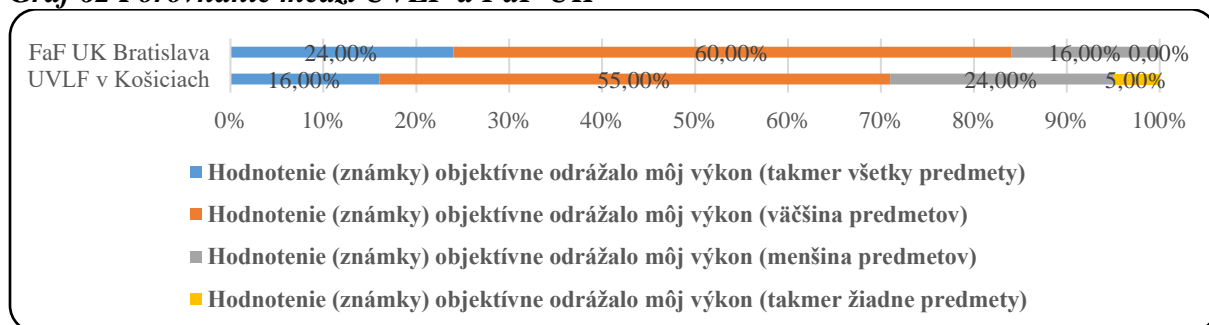
Aj keď výsledky nie sú na prvý pohľad zlé, a sú porovnateľné s výsledkami dosiahnutými FaF UK, nemôžeme vysloviť spokojnosť. Tá nastane vtedy, ak bude výsledok 100 % v zóne označenej žltou farbou.

Graf 61 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



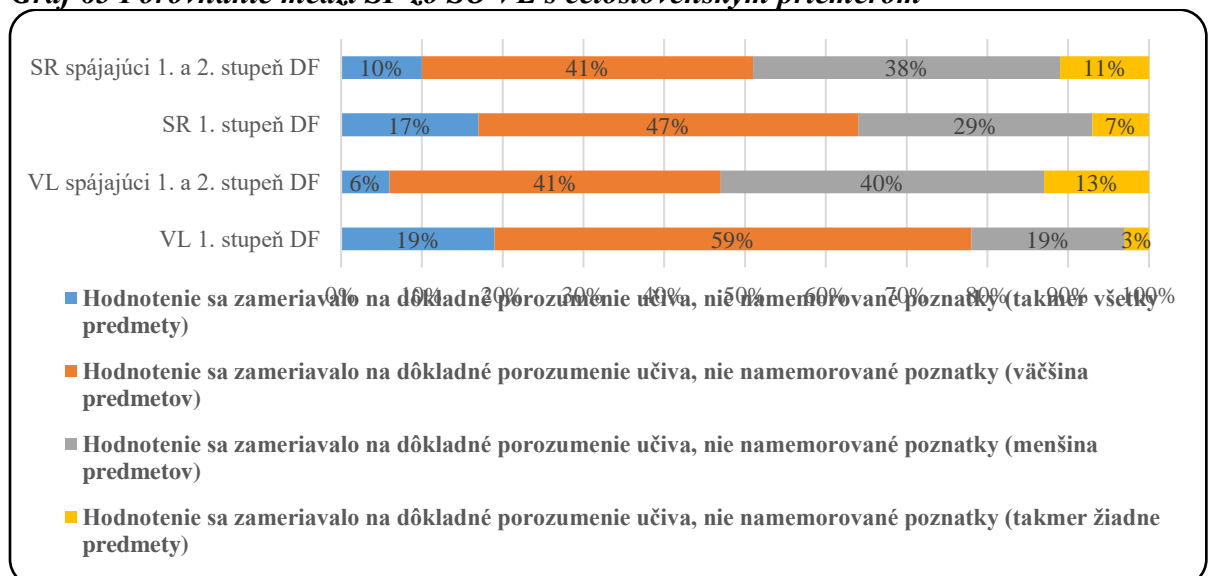
Tento výsledok vôbec nie je uspokojivý. Zvlášť je to zarážajúce v kontexte politiky UVLF, ktorá kladie veľký dôraz na to, aby boli študentom na začiatku akademického roka zrozumiteľným spôsobom a dostupnou formou oznámené kritériá a podmienky hodnotenia predmetu.

Graf 62 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



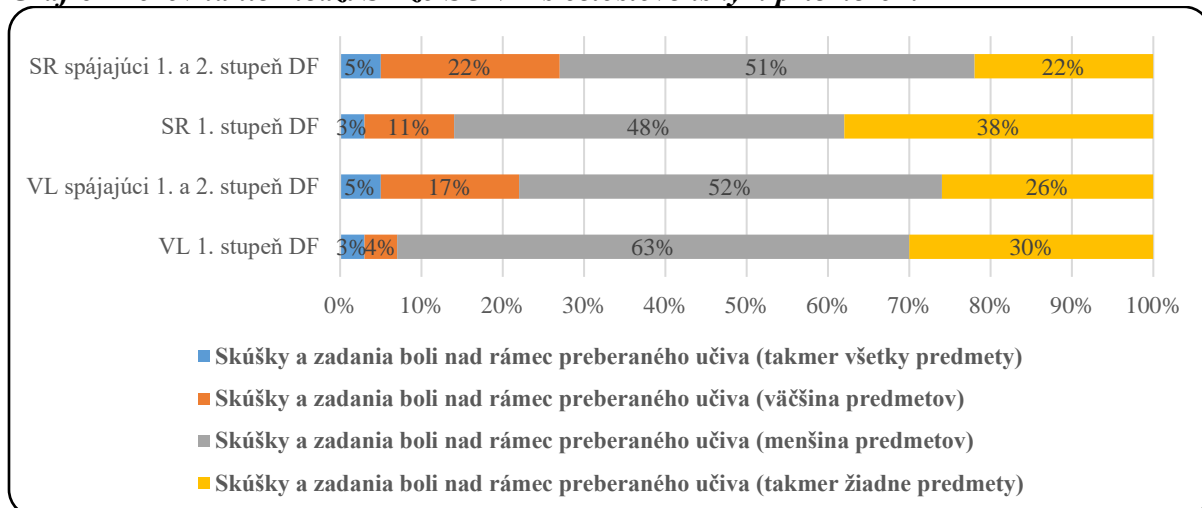
Výsledkom odpovedí na túto otázku nevenujeme zvýšenú pozornosť, nakoľko odpovede sú z oboch strán zaťažené veľkou mierou subjektivity. Čo je ale potrebné uviesť je, že študenti majú k dispozícii možnosť opravy hodnotenia, čo je zakotvené v študijnom poriadku a ďalších vnútorných predpisoch.

Graf 63 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



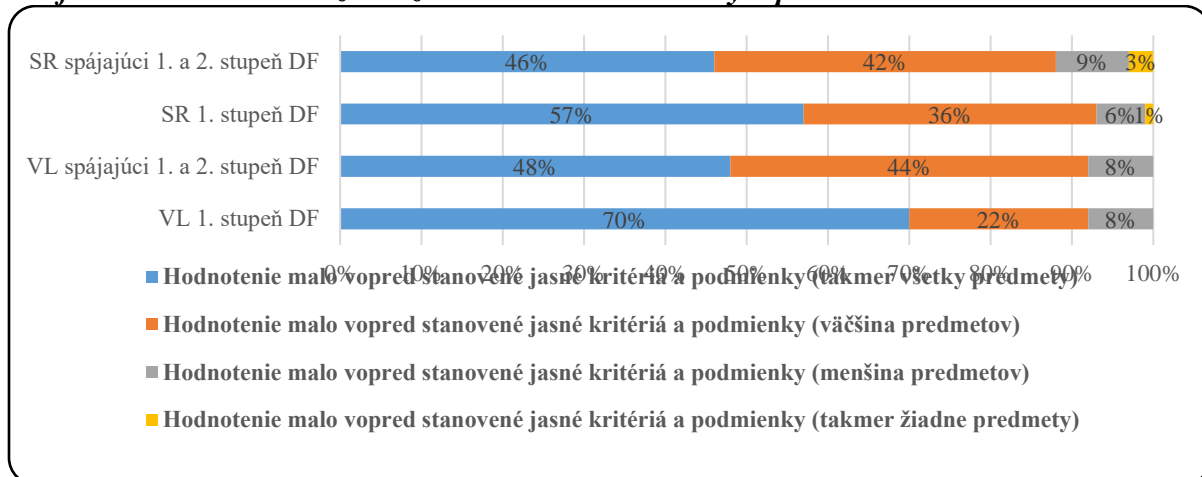
Výsledky nás nútia vykonať analýzu a hľadať dôvody, prečo vysoké percento respondentov nie je presvedčené, že hodnotenie bolo zamerané na dôkladné porozumenie učiva.

Graf 64 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



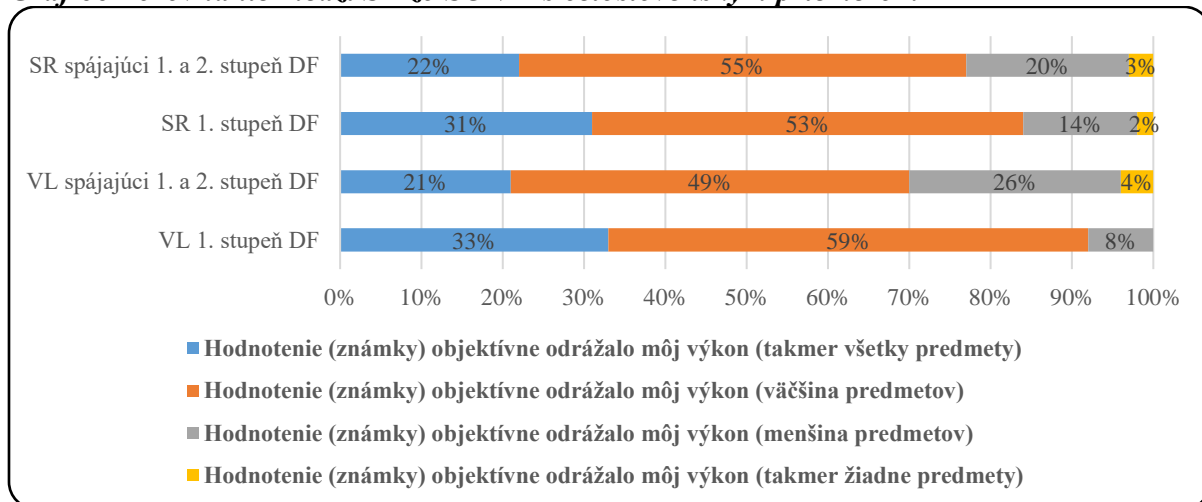
Aj keď výsledky nie sú na prvý pohľad zlé, a sú lepšie v porovnaní s celoslovenským priemerom, nemôžeme vysloviť absolútnu spokojnosť. Tá nastane vtedy, ak bude výsledok 100 % v zóne označenej žltou farbou.

Graf 65 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky sú na prvý pohľad porovnateľné s celoslovenským priemerom, mrzí však 8 % predmetov, kde podľa respondentov nemalo hodnotenie vopred stanovené jasné kritériá a podmienky, čo bude predmetom analýzy a prijatia opatrení na nápravu.

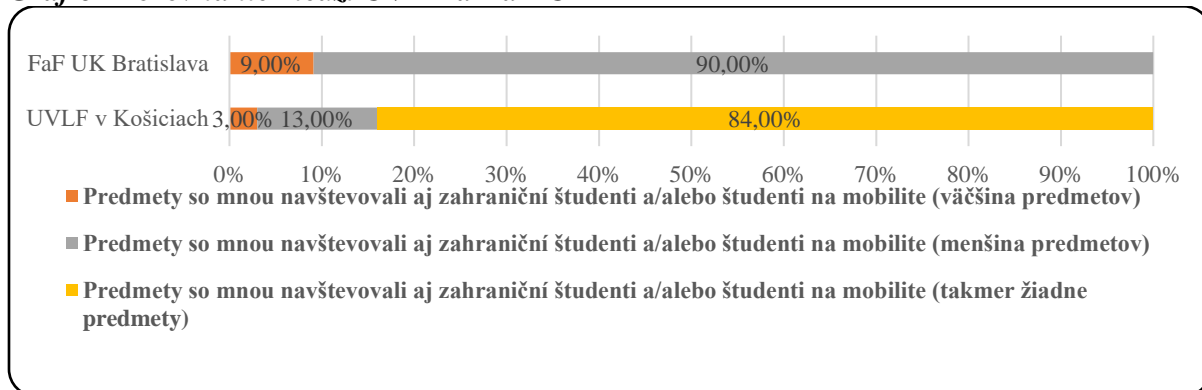
Graf 66 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Rovnako, ako pri hodnotení výsledkov za ŠP farmácia, aj v tomto prípade výsledkom odpovedí na túto otázku nevenujeme zvýšenú pozornosť, nakoľko odpovede sú z oboch strán zaťažené veľkou mierou subjektivity. Čo je ale potrebné uviesť je, že študenti majú k dispozícii možnosť opravy hodnotenia, čo je zakotvené v študijnom poriadku a ďalších vnútorných predpisoch.

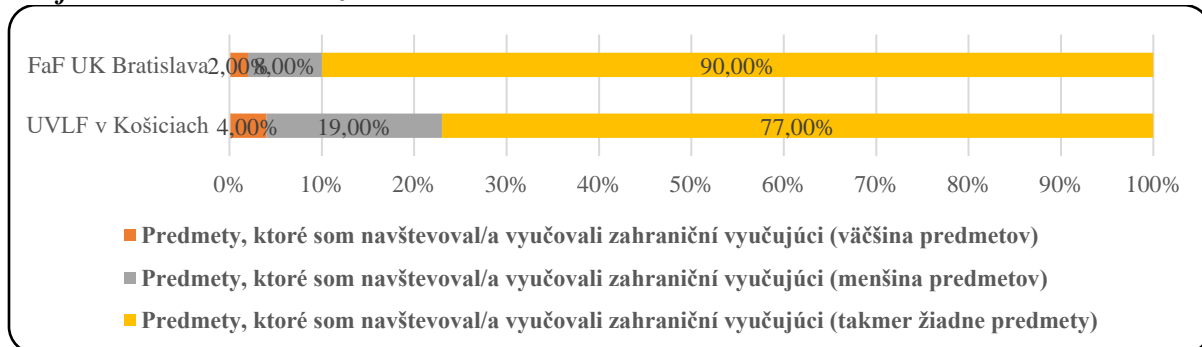
Vlastnosti štúdia – medzinárodný rozmer štúdia

Graf 67 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



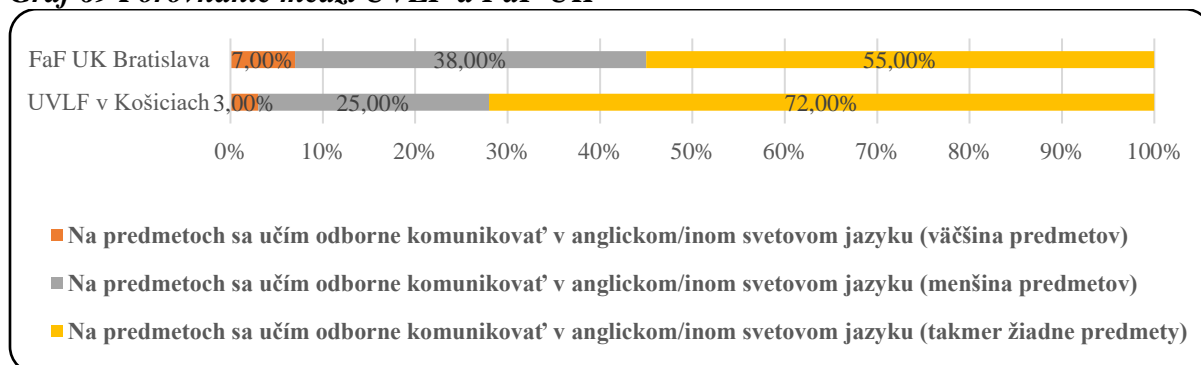
Výsledky a ich komparácia s výsledkami na FaF UK sú jednoznačné. Je to zrejme dané aj skutočnosťou, že FaF UK poskytuje štúdium farmácie aj v jazyku anglickom.

Graf 68 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



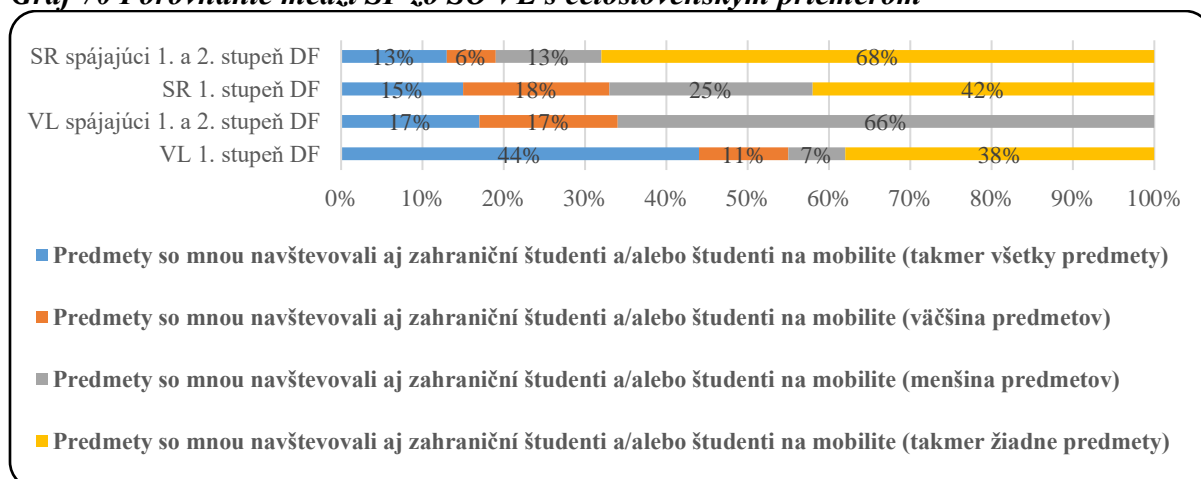
Na UVLF sa zúčastňujú na výučbe aj kolegovia z českých farmaceutických vysokých škôl, čo sa odrazilo na odpovediach respondentov.

Graf 69 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



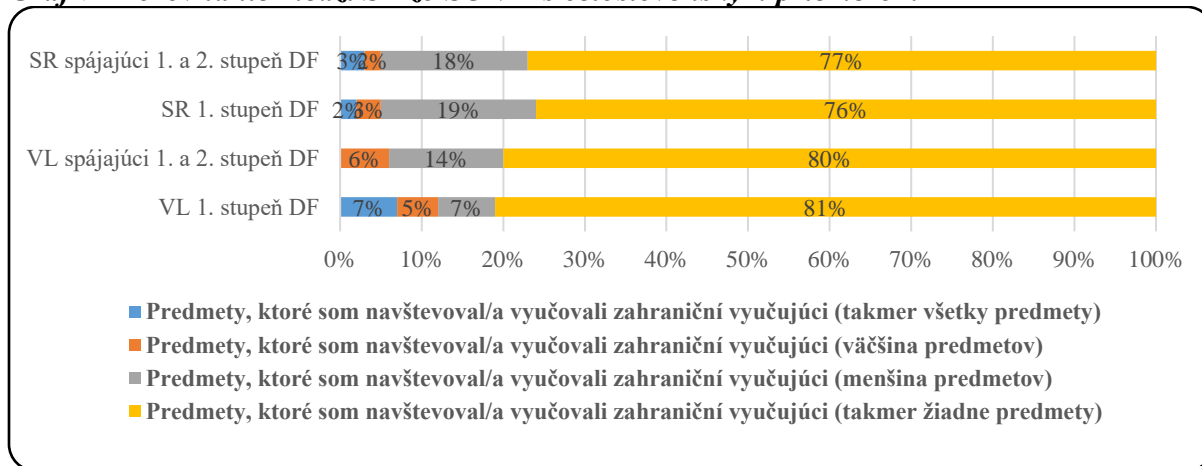
Tieto výsledky berieme s rezervou, 28 % predmetov, na ktorých sa komunikuje odborne v jazyku anglickom, nie veľmi odpovedá realite.

Graf 70 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



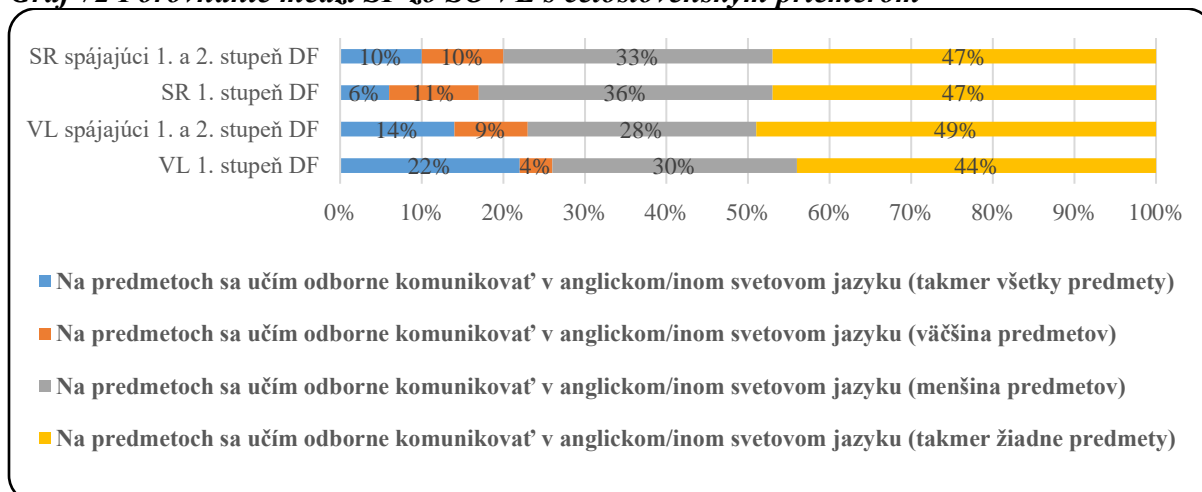
Výsledky získané odpoveďami respondentov v 1. stupni DF sa nám nezdajú byť odpovedajúce realite. Reálnejšie vyznievajú odpovede respondentov zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň. Svedčia o dobrej miere internacionalizácie štúdia.

Graf 71 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Vo všetkých skupinách zaznamenávame nízke percento odpovedí, ktoré by naznačovali väčšiu zapojenosť zahraničných vyučujúcich do výučby, čo má viacero dôvodov. Tieto je potrebné analyzovať a uvažovať o možnostiach na zvýšenie percenta zahraničných vyučujúcich. Určite to nie je jednoduché, ale ani akútna požiadavka, ktorej splnenie by výrazne zvýšilo kvalitu výučby na UVLF.

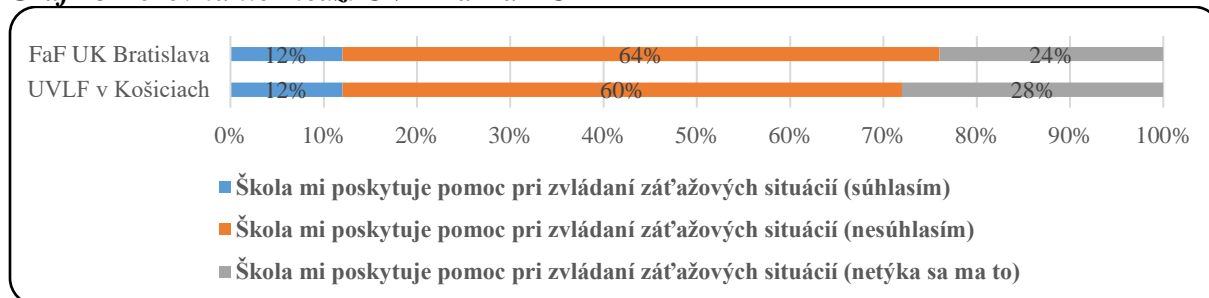
Graf 72 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Tieto výsledky berieme, takisto ako pri ŠP farmácia, s rezervou. 23 – 26 % predmetov, na ktorých sa komunikuje odborne v jazyku anglickom nie veľmi odpovedá realite. Pokiaľ do komunikácie bolo zahrnuté aj štúdium odbornej literatúry používanej pri riešení záverečných prác, tak potom je výsledok reálnejší.

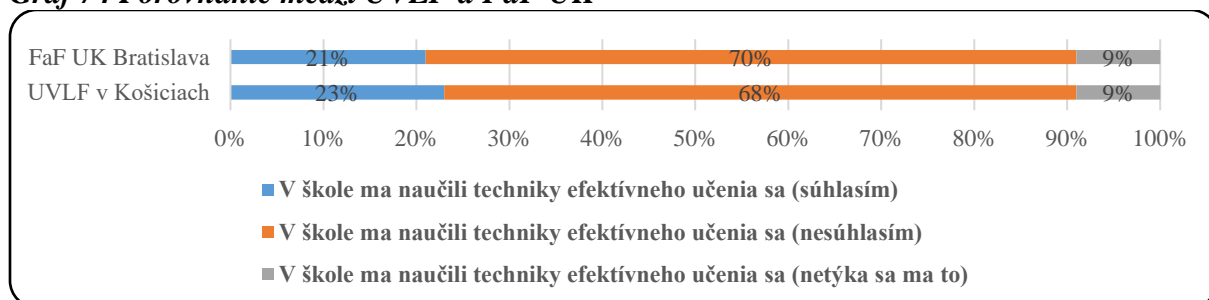
Prístup k študentským potrebám - podpora poskytovaná študentom

Graf 73 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



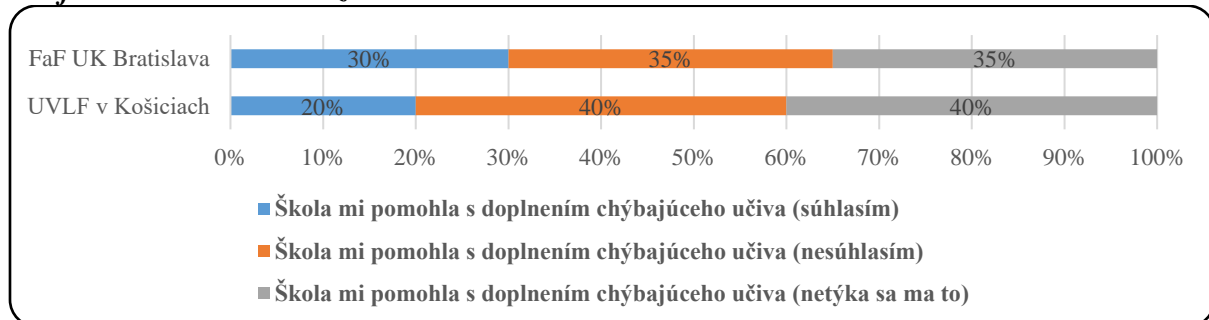
Tieto výsledky je ťažké interpretovať bez detailnejšieho poznania názorov respondentov. Vcelku sme nepríjemne zaskočení, a bude potrebné viac vnímať potreby študentov.

Graf 74 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



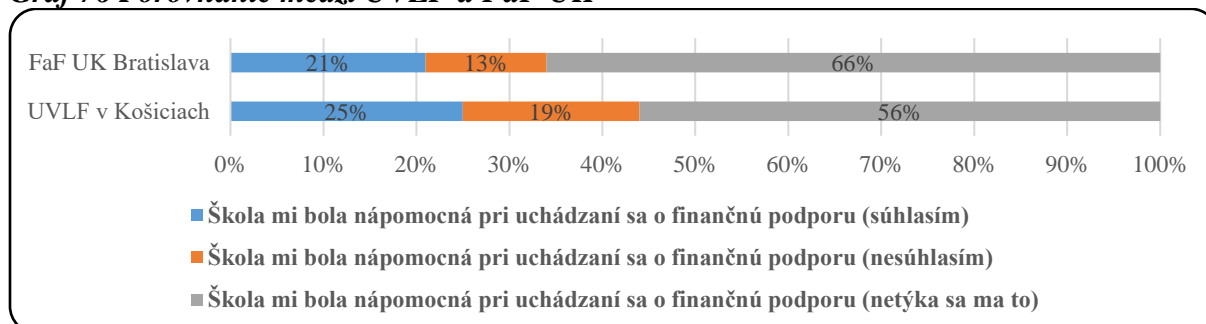
Výsledky na oboch komparovaných univerzitách sú podobné. Nabádajú nás k prijatiu nápravných opatrení a lepšiemu využívaniu napr. študijných poradcov.

Graf 75 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



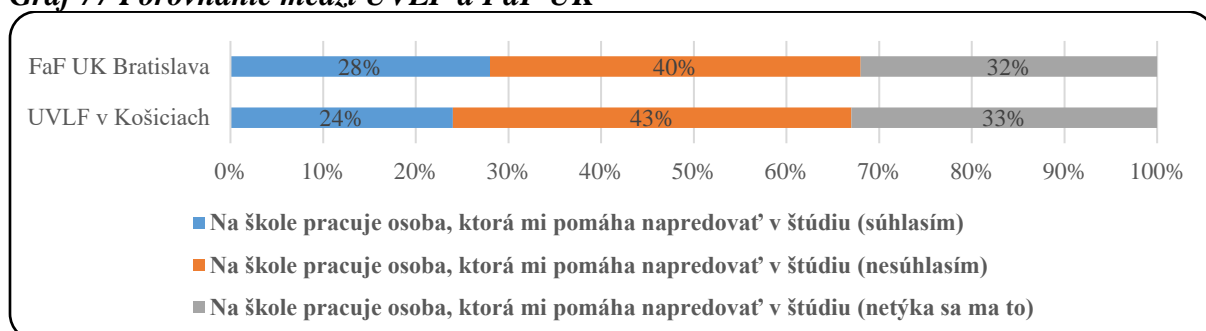
V porovnaní v FaF UK zaznamenávame podstatne horší výsledok. Obdobne ako v predchádzajúcom prípade, bude potrebné vykonať dobrú analýzu a prijať efektívne nápravné opatrenia.

Graf 76 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



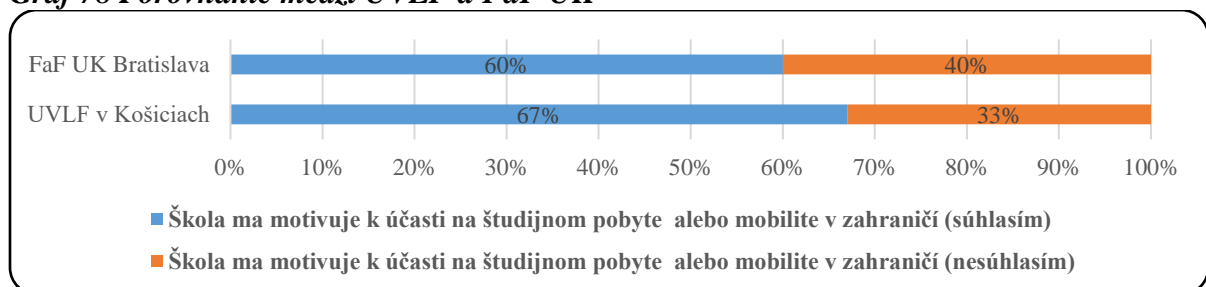
Analyzovať odpovede na túto otázku je pomerne ťažké. Mohli vyplýnuť aj z nie celkom dobre pochopeného zámeru tých, ktorí formulovali otázku.

Graf 77 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



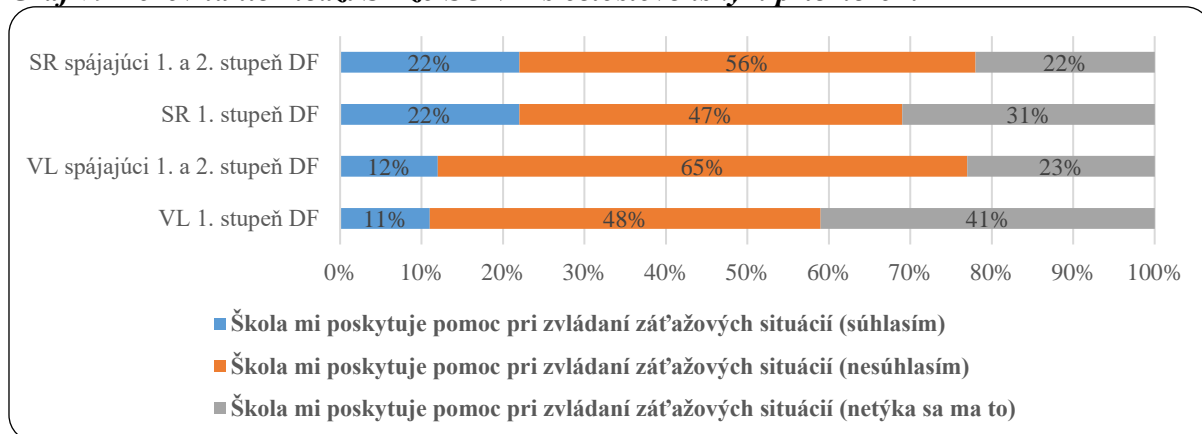
Prekvapuje nízke percento respondentov, ktorí majú vedomosť o existencii študijných poradcov. Títo sú uvedení v brožúrke pod názvom Informácie o štúdiu na UVLF, ktorú dostávajú pri zápise všetci študenti UVLF. Takže výsledok je prejavom nezáujmu respondentov o prípadnú pomoc pri štúdiu, nie reality.

Graf 78 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



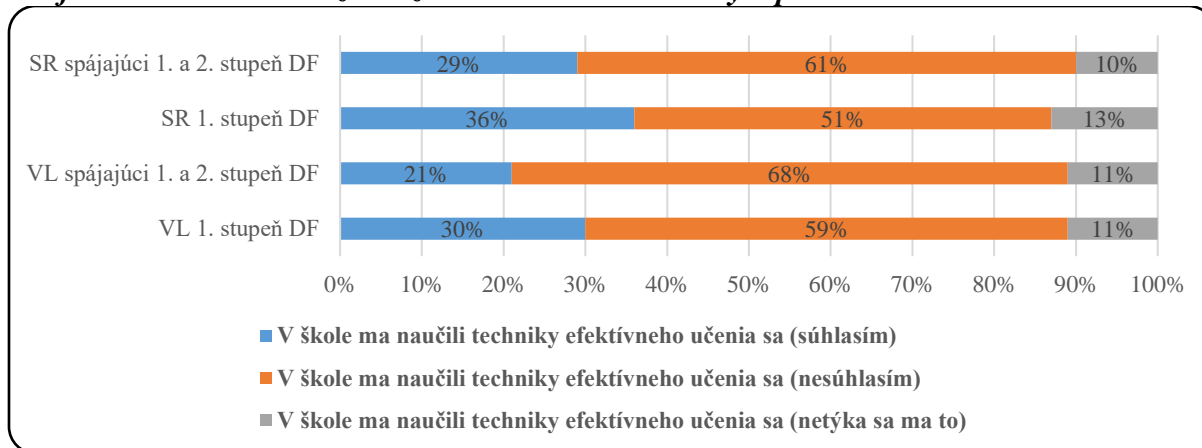
Výsledok naznačuje dobrú prácu relevantných organizačných útvarov UVLF v tejto oblasti, vrátane Spolku košických študentov farmácie.

Graf 79 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



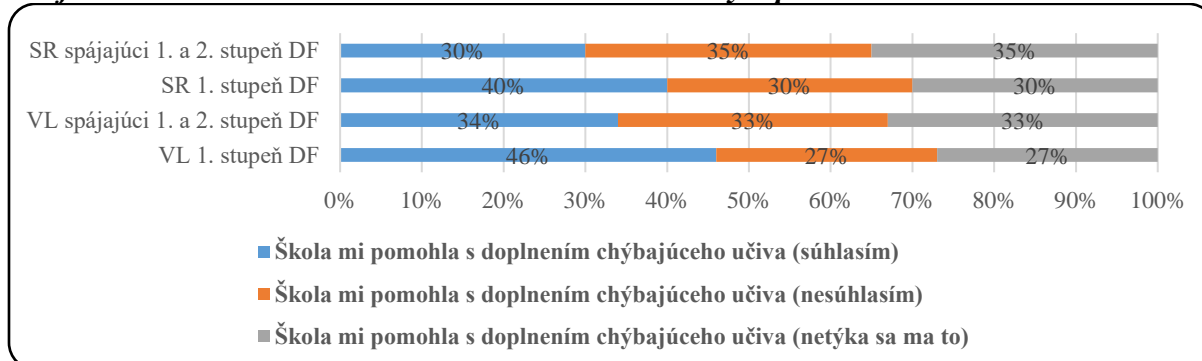
Tieto výsledky je ťažké interpretovať bez detailnejšieho poznania názorov respondentov. Vcelku sme nepríjemne zaskočení, a bude potrebné viac vnímať potreby študentov.

Graf 80 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



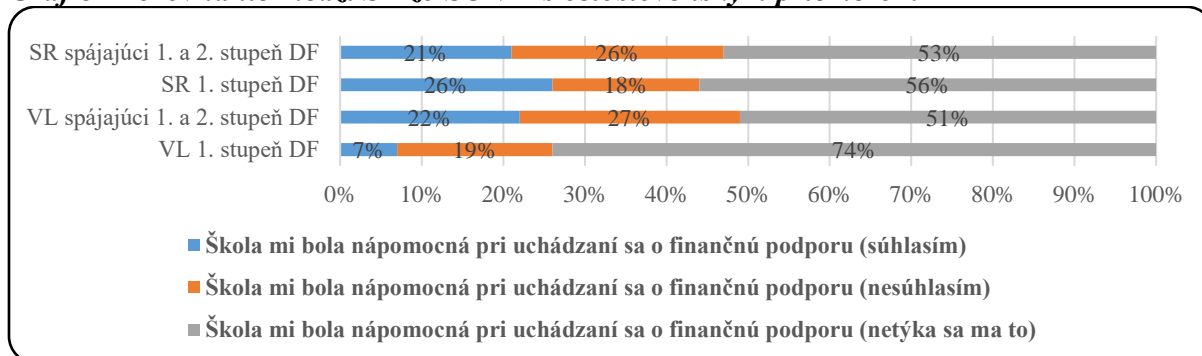
Výsledky sú slabšie v porovnaní s celoslovenským priemerom. Nabádajú nás k prijatiu nápravných opatrení a lepšiemu využívaniu napr. študijných poradcov.

Graf 81 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



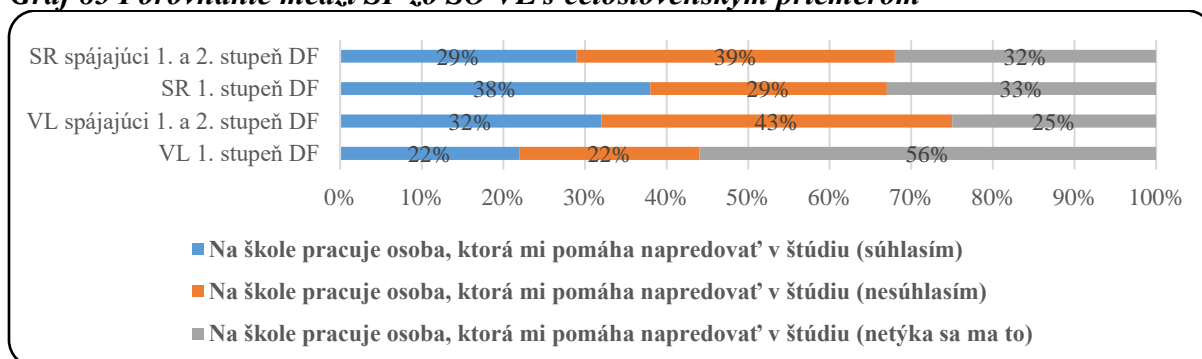
Napriek tomu, že výsledky sú lepšie ako pri ŠP farmácia, ako aj v porovnaní s celoslovenským priemerom, nemôžeme byť s nimi celkom spokojní. Je potrebné ich analyzovať a hľadať možnosti na zlepšenie.

Graf 82 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



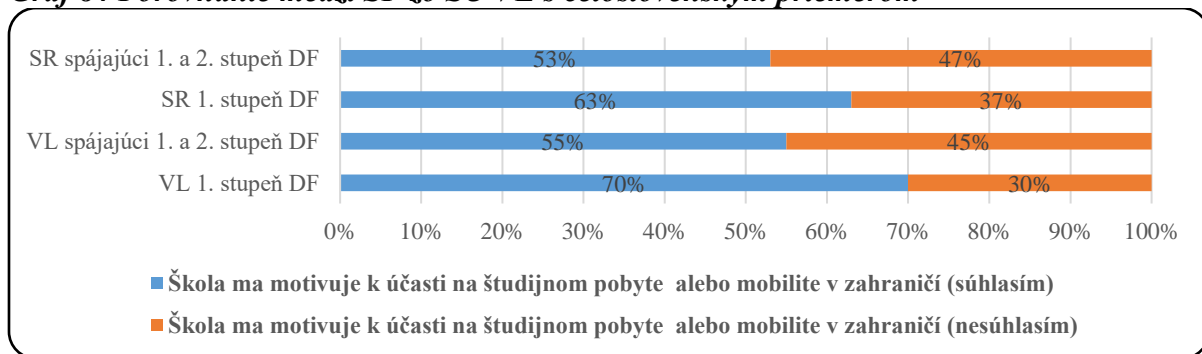
Analyzovať odpovede na túto otázku je pomerne ťažké. Mohli vyplýnuť aj z nie celkom dobre pochopeného zámeru tých, ktorí formulovali otázku.

Graf 83 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Prekvapuje nízke percento respondentov, ktorí majú vedomosť o existencii študijných poradcov. Títo sú uvedení v brožúrke pod názvom Informácie o štúdiu na UVLF, ktorú dostávajú pri zápise všetci študenti UVLF. Takže výsledok je skôr prejavom nezaujmu respondentov o prípadnú pomoc pri štúdiu, nie reality.

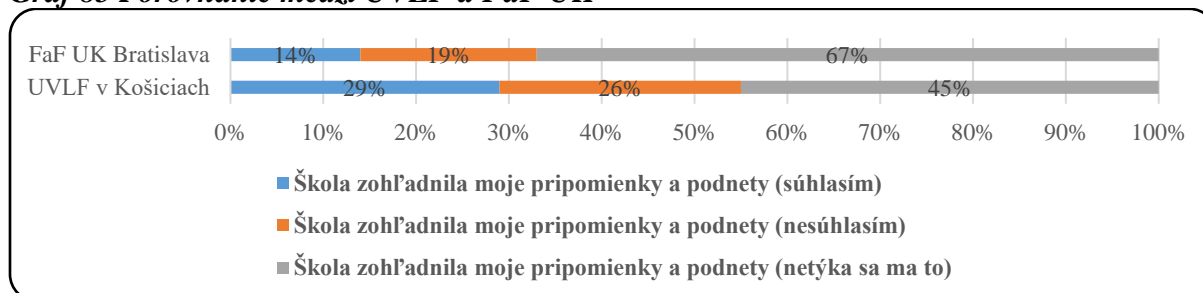
Graf 84 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledok naznačuje dobrú prácu relevantných organizačných útvarov UVLF v tejto oblasti, vrátane IVSA.

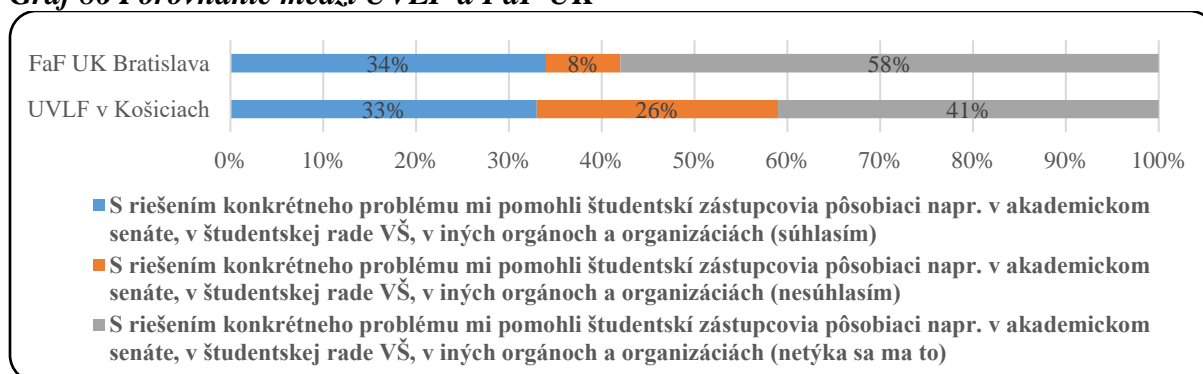
Prístup k študentským potrebám – študentský hlas

Graf 85 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



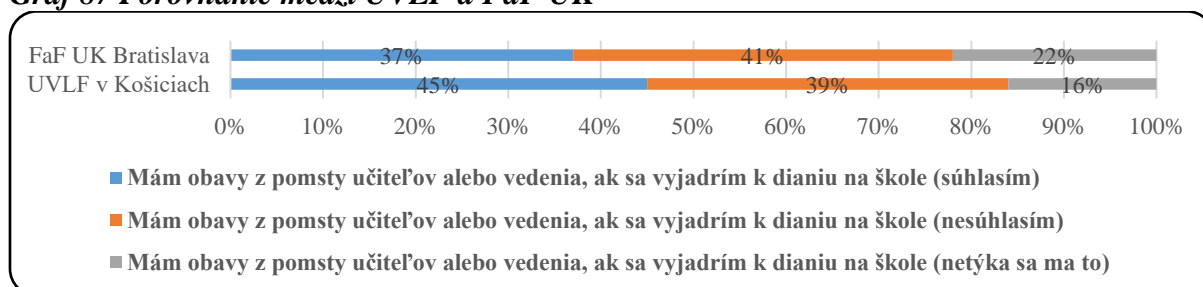
Výsledky sú, v porovnaní s FaF UK lepšie. Je ťažké vyhodnotiť ich relevantnosť, v každom prípade UVLF na každý písomný podnet alebo pripomienku reaguje, a vždy je výsledok taký, že zohľadňuje objektívne skutočnosti.

Graf 86 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



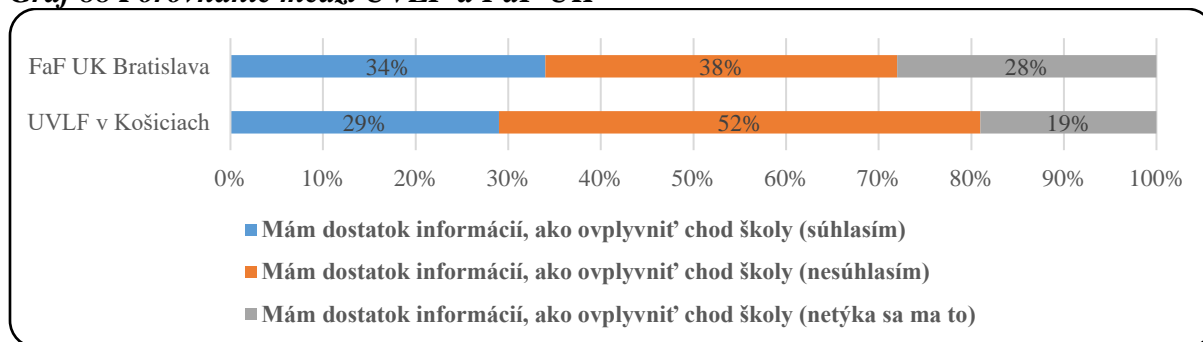
Výsledky sú podobné na oboch univerzitách. Ak by bola interpretácia taká, že vo všetkých prípadoch, kedy boli študentskí zástupcovia oslovení, pomohli iba v uvedenom percente prípadov, nebolo by to dobré. Ak je to pomoc študentských zástupcov vo všetkých prípadoch, nielen keď boli oslovení, je to celkom v poriadku.

Graf 87 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



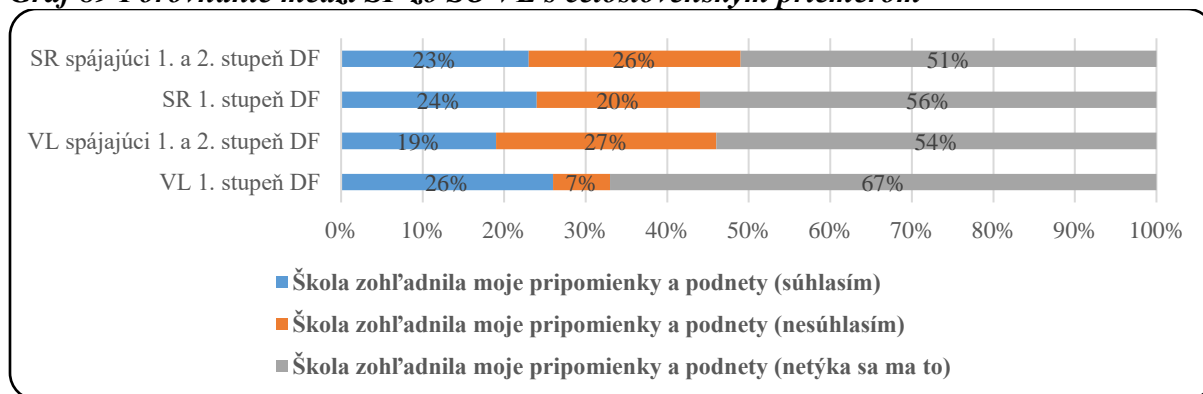
Tento výsledok je veľmi smutný. Študenti by nemali mať strach sa kultivovane vyjadrovať k akýmkoľvek otázkam súvisiacim so životom na univerzite.

Graf 88 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



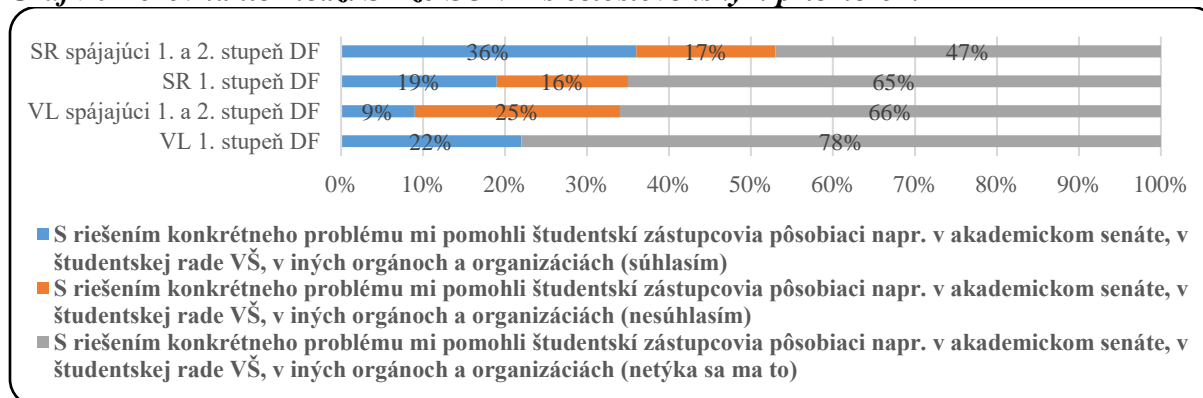
Tento výsledok je tiež prekvapujúci v negatívnom zmysle slova, nakoľko UVLF je transparentná, informujúca univerzita. Bude potrebné urobiť analýzu dôvodov nespokojnosti a možností na zlepšenie stavu.

Graf 89 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



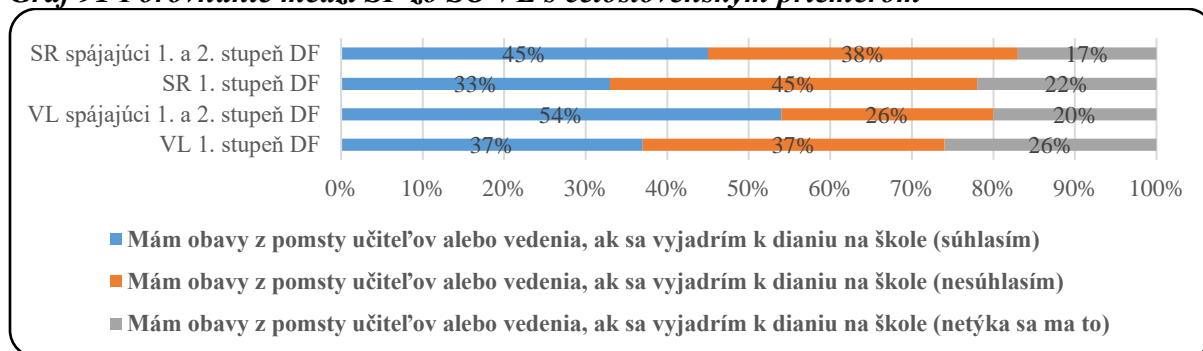
Výsledky sú, v porovnaní s celoslovenským priemerom približne rovnaké. Je ťažké vyhodnotiť ich relevantnosť, v každom prípade UVLF na každý písomný podnet alebo pripomienku reaguje, a vždy je výsledok taký, že zohľadňuje objektívne skutočnosti.

Graf 90 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



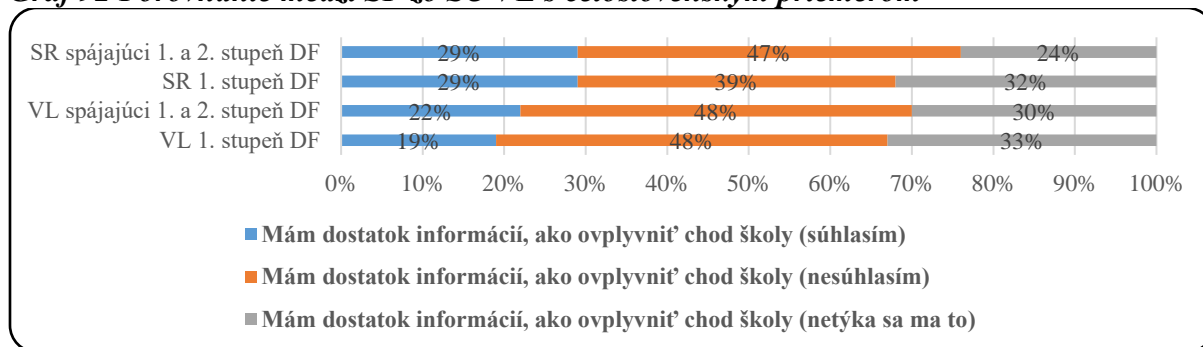
Výsledky sú, najmä v ŠP spájajúcich 1. a 2. stupeň, v porovnaní s celoslovenským priemerom horšie. Ak by bola interpretácia taká, že zo všetkých prípadov, kedy boli študentskí zástupcovia oslovení, pomohli iba v uvedenom percente prípadov, nebolo by to dobré. Ak je to pomoc študentských zástupcov vo všetkých prípadoch, nielen keď boli oslovení, je to celkom v poriadku.

Graf 91 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Tento výsledok je, rovnako ako v prípade ŠP farmácia, veľmi smutný. Študenti by nemali mať strach sa kultivovane vyjadrovať k akýmkoľvek otázkam súvisiacim so životom na univerzite.

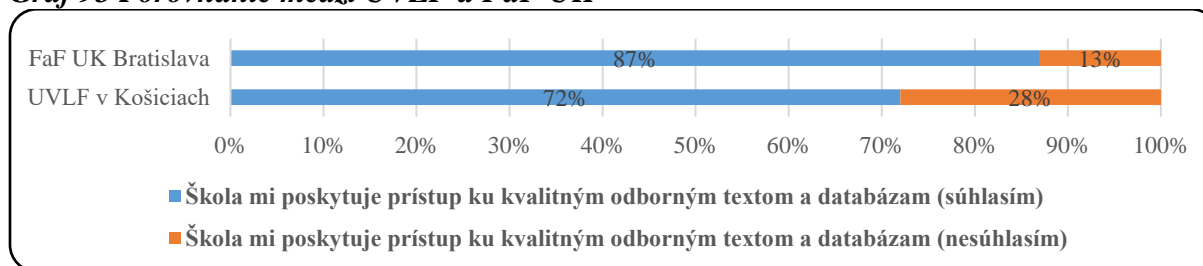
Graf 92 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Ani výsledok, ani porovnanie s celoslovenským priemerom nás nenapĺňajú spokojnosťou. UVLF je transparentná, informujúca univerzita. Bude potrebné urobiť analýzu dôvodov nespokojnosti a možností na zlepšenie stavu.

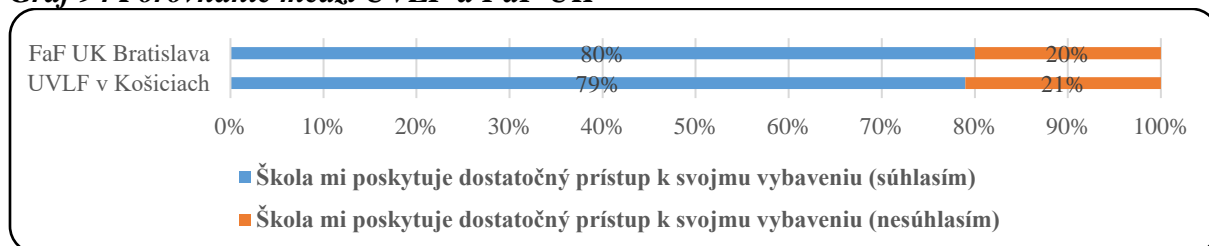
Prístup k študentským potrebám – služby pre študentov

Graf 93 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



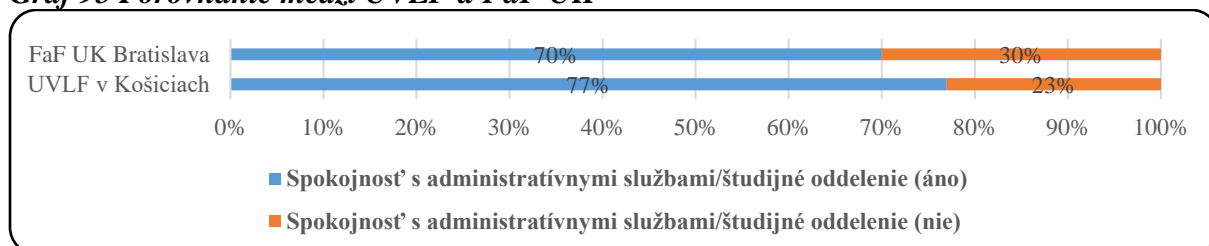
Výsledok je, v porovnaní s FaF UK, aj celkovo neuspokojivý. Bude potrebné nájsť dôvody nespokojnosti, a tieto následne odstrániť. Máme za to, že UVLF vyvíja maximálnu snahu o to, aby študenti mali k dispozícii kvalitné odborné texty a prístup k relevantným databázam.

Graf 94 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



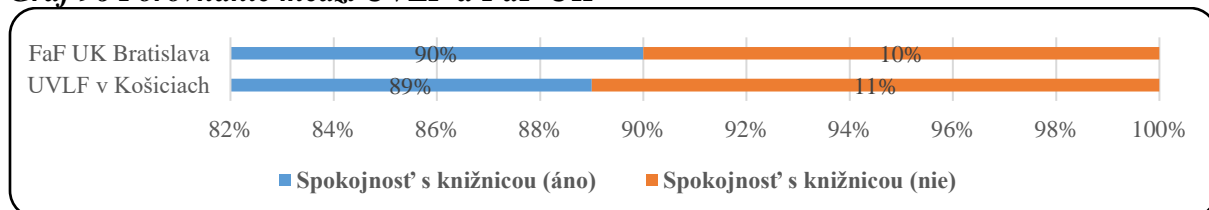
Výsledky sú veľmi podobné na oboch farmaceutických školách. Budeme zisťovať, prečo si 21 % respondentov myslí, že nemajú od univerzity dostatočný priestor pre využívanie jej vybavenia.

Graf 95 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



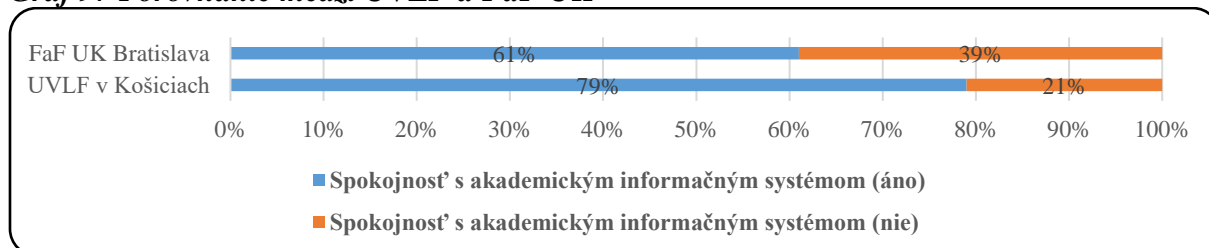
Potešujúcou skutočnosťou je, že v tomto smere je na tom UVLF lepšie ako FaF UK, avšak bude potrebné zistiť od 23 % študentov, čo im chýba v službách, ktoré im poskytujú študijné oddelenie.

Graf 96 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



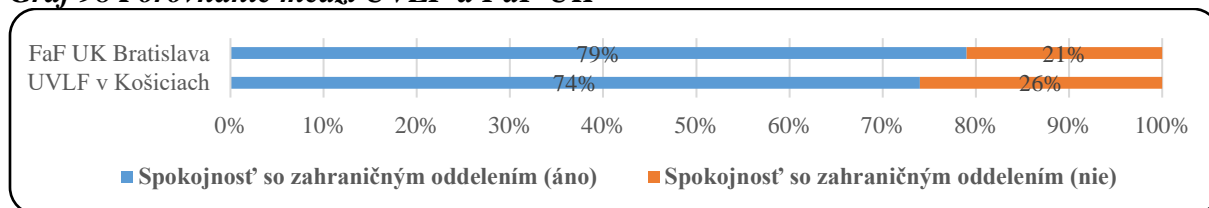
Výsledky sú veľmi podobné na oboch farmaceutických školách. Budeme zisťovať, prečo nie je 11 % respondentov spokojných so službami, ktoré im poskytuje univerzitná knižnica, a čo by navrhovali zlepšiť.

Graf 97 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



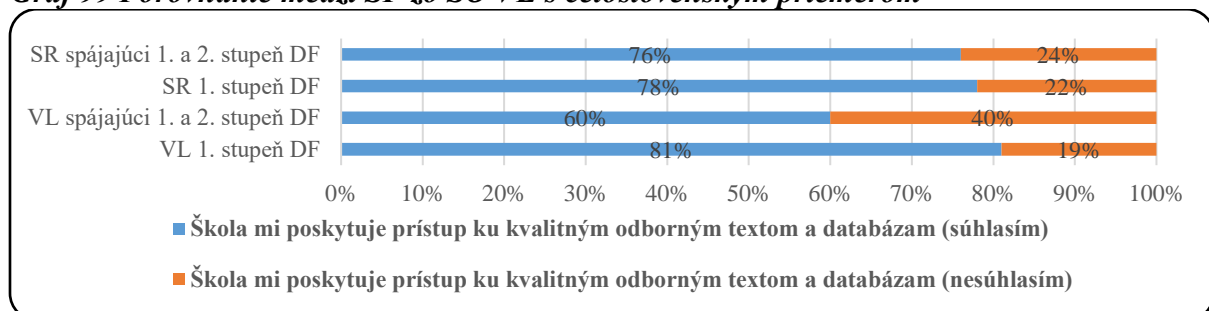
Aj keď je spokojnosť s akademickým informačným systémom o dosť väčšia ako na FaF UK, bude potrebné sa študentov pýtať, kde vidia oblasti na zlepšenie AIS. Následne bude oslovený s požiadavkou poskytovateľ týchto služieb, čo je UPJŠ v Košiciach.

Graf 98 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



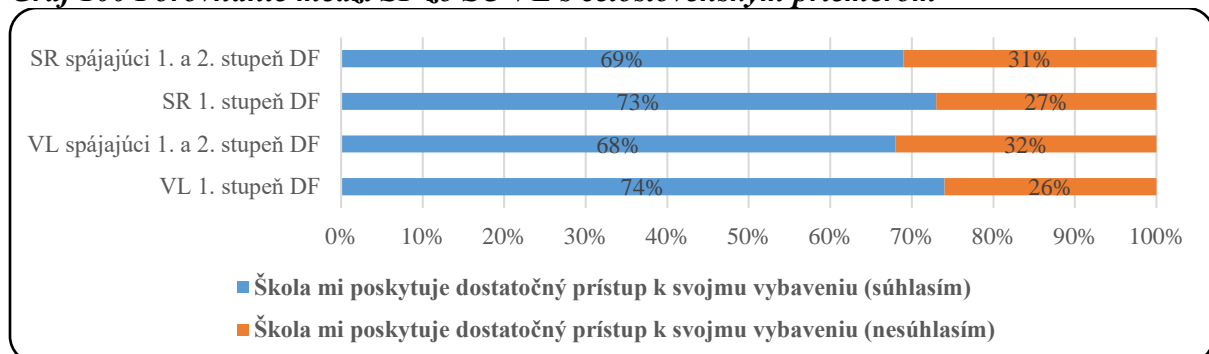
Tento výsledok nevieme bližšie komentovať, nakoľko študenti farmácie nemajú dôvod využívať služby „zahraničného“ referátu ako súčasť študijného oddelenia, a nevieme či ide čisto o služby poskytované Referátom pre medzinárodné vzťahy UVLF, prípadne Referátom pre mobility UVLF.

Graf 99 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



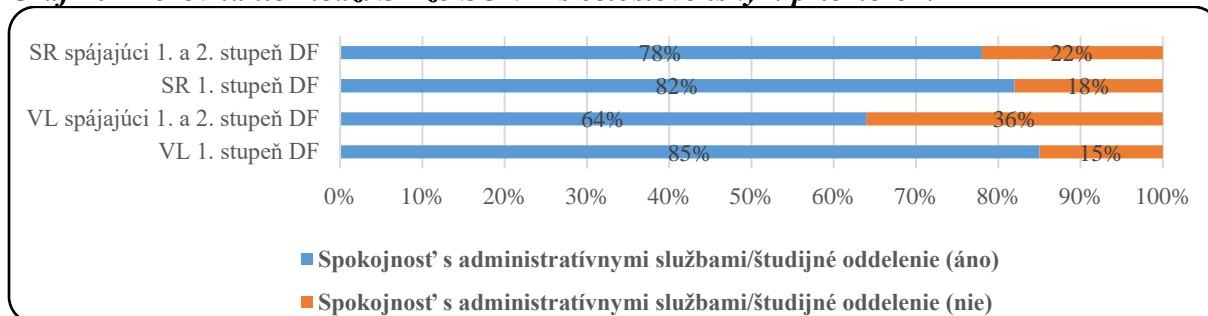
Výsledok pre ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň je, v porovnaní s celoslovenským priemerom, s ŠP farmácia UVLF, aj celkovo neuspokojivý. Bude potrebné nájsť dôvody nespokojnosti, a tieto následne odstrániť, nakoľko 40 %-ná nespokojnosť je alarmujúca. Máme za to, že UVLF vyvíja maximálnu snahu o to, aby študenti mali k dispozícii kvalitné odborné texty a prístup k relevantným databázam.

Graf 100 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



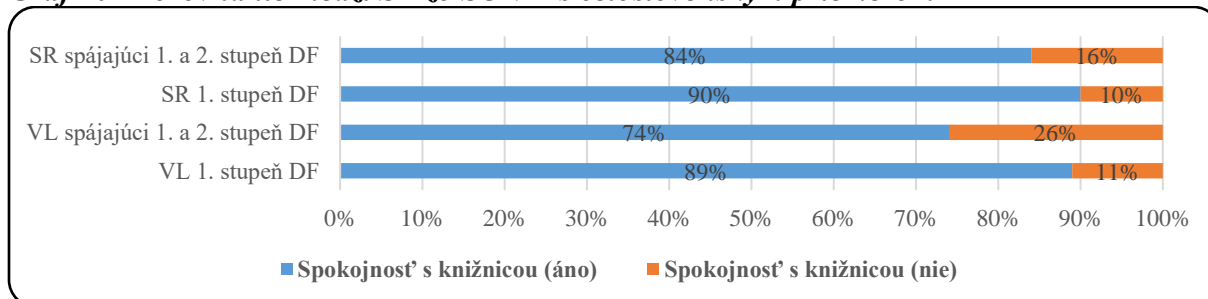
V tejto otázke je takmer absolútna zhoda s celoslovenským priemerom. Bude potrebné skúmať, z čoho pramení pomerne vysoká nespokojnosť respondentov.

Graf 101 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



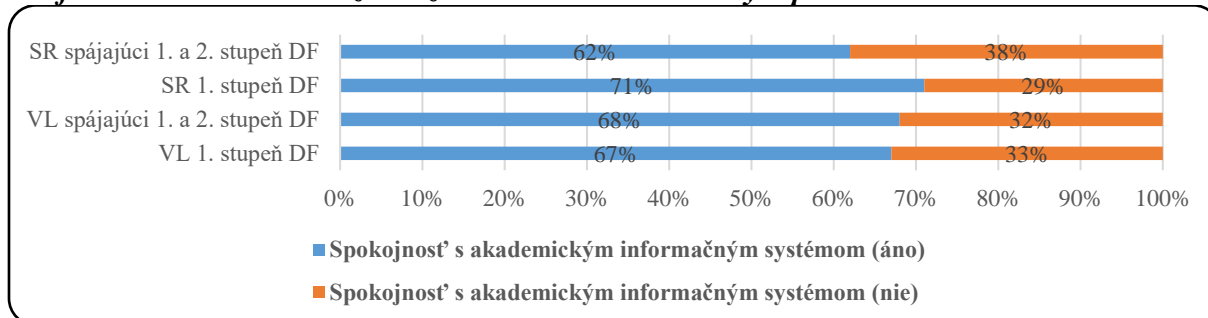
V prípade respondentov zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň je vysoká nespokojnosť so službami poskytovanými študijným oddelením. Bude nevyhnutné analyzovať dôvody, a v prípade opodstatnenej nespokojnosti prijať účinné opatrenia.

Graf 102 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



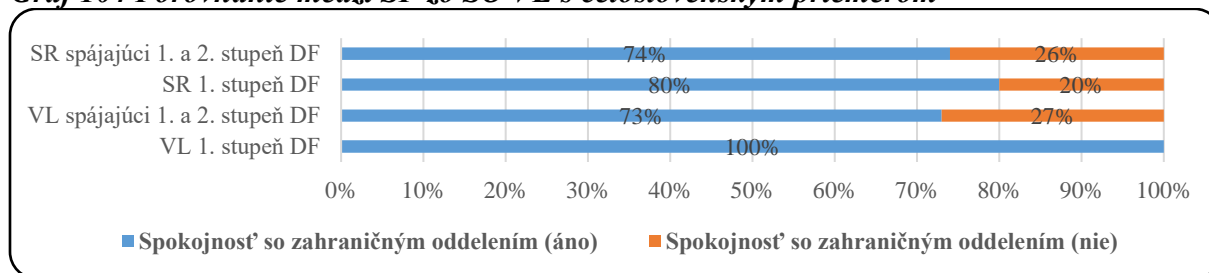
Výsledky sú pri respondentoch zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň, v porovnaní s celoslovenským priemerom, výrazne horšie. Budeme musieť zistiť, prečo nie je 26 % respondentov spokojných so službami, ktoré im poskytuje univerzitná knižnica, a čo by navrhovali zlepšiť.

Graf 103 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky sú porovnateľné s celoslovenským priemerom. Zaráža nás pomerne vysoká nespokojnosť respondentov. Bude potrebné sa študentov pýtať, kde vidia oblasti na zlepšenie AIS. Následne bude oslovený s požiadavkou poskytovateľ týchto služieb, čo je UPJŠ v Košiciach.

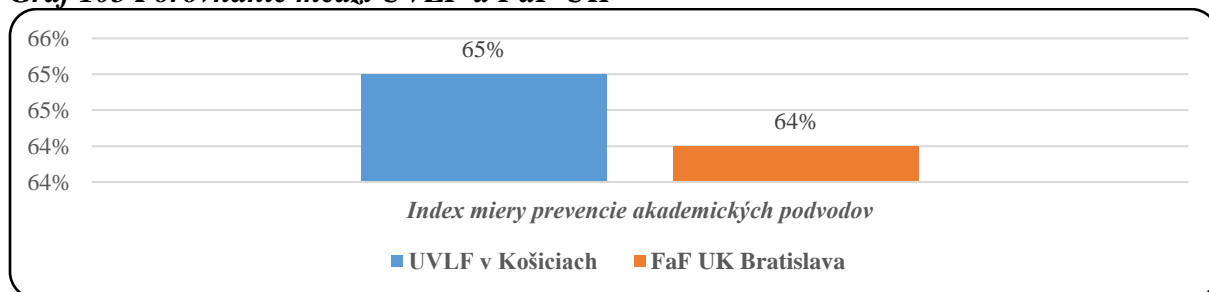
Graf 104 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Respondenti zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň sa takmer absolútne zhodli s celoslovenským priemerom, prekvapením je 100 %-ná spokojnosť respondentov zo ŠP 1. stupňa na UVLF. Dôvody sú logické, a zaoberať sa budeme nespokojnosťou prvej skupiny.

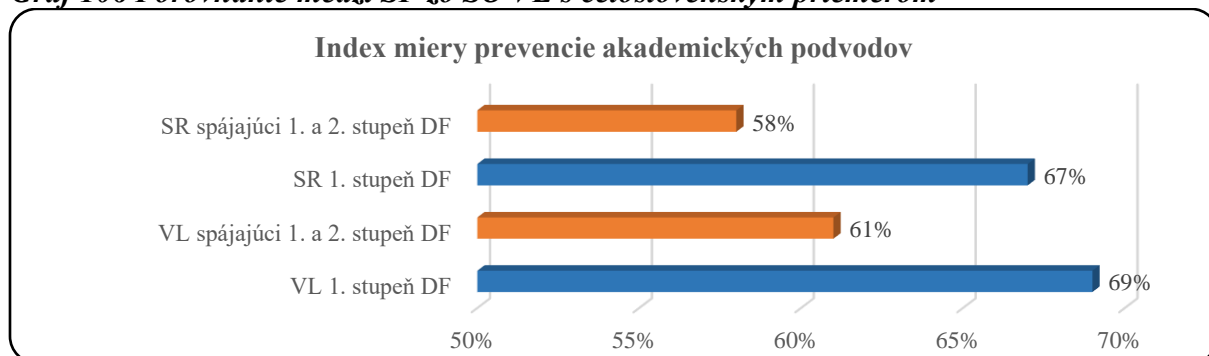
Akademická etika – index miery prevencie akademických podvodov

Graf 105 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Výsledok, akokoľvek podobný FaF UK, nemôžeme považovať za dobrý. Iný index ako 1, resp. 100 % nemôže byť pre UVLF prijateľný.

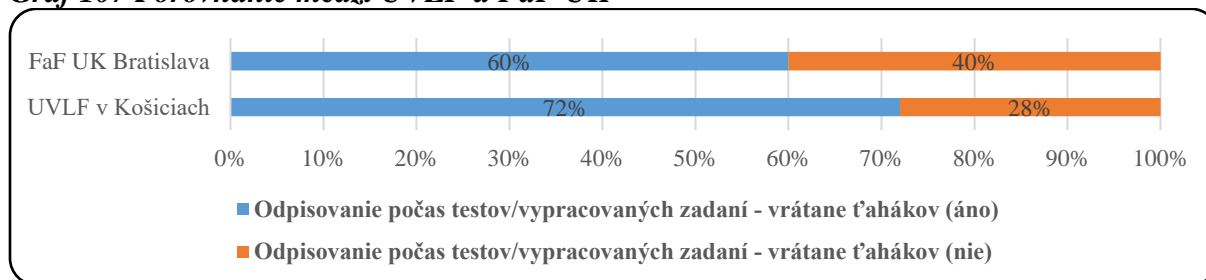
Graf 106 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Rovnako ako v predchádzajúcom prípade výsledok, podobný ako je celoslovenský priemer, nemôžeme považovať za dobrý. Iný index ako 1, resp. 100 % nemôže byť pre UVLF prijateľný.

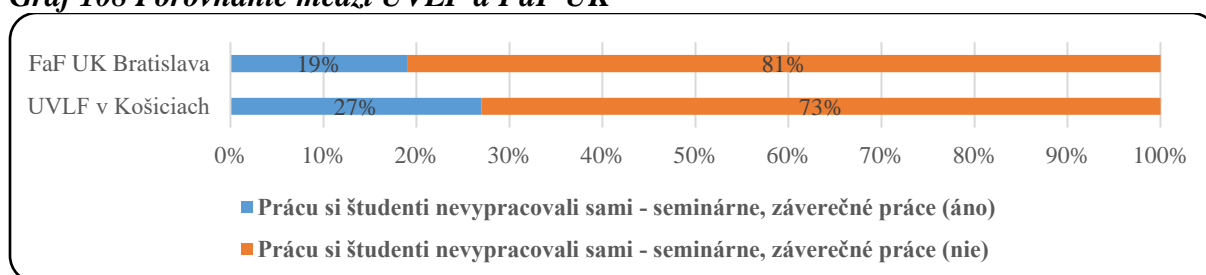
Akademická etika – neetické praktiky, s ktorými sa študenti stretli u iných študentov

Graf 107 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



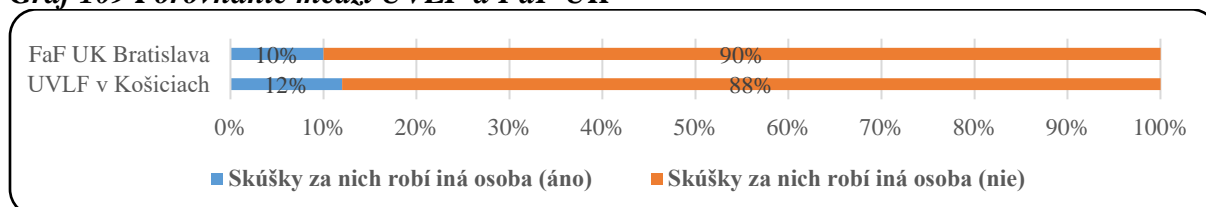
V tomto prípade máme dvojnásobný dôvod na nespokojnosť – jednak výsledok v porovnaní s FaF UK, ale najmä extrémne vysoké percento podvodov. Toto je dôvod na urýchlené prijatie účinných opatrení na zabránenie tomuto nežiaducemu javu.

Graf 108 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



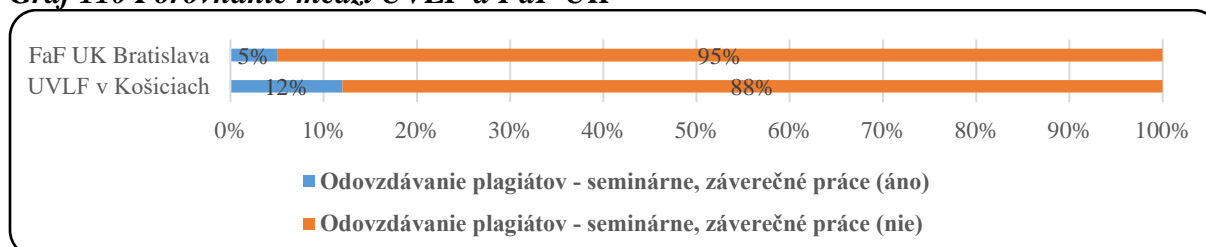
V tomto prípade máme rovnako dvojnásobný dôvod na nespokojnosť – jednak výsledok v porovnaní s FaF UK, ale najmä vysoké percento podvodov. Toto je dôvod na urýchlené prijatie účinných opatrení na zabránenie tomuto nežiaducemu javu. V súčasnosti, po sprísnení legislatívy sa dá predpokladať, že tento jav vymizne.

Graf 109 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



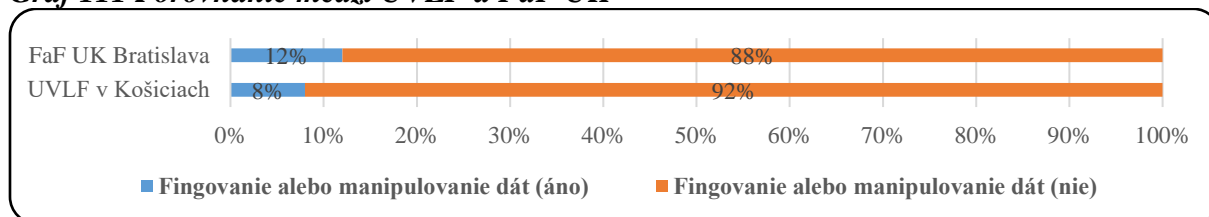
Aj keď percento odpovedí je pomerne nízke, nemôžeme byť spokojní. Bolo to zrejme kvôli online vykonávaniu skúšok počas koronakrízy.

Graf 110 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



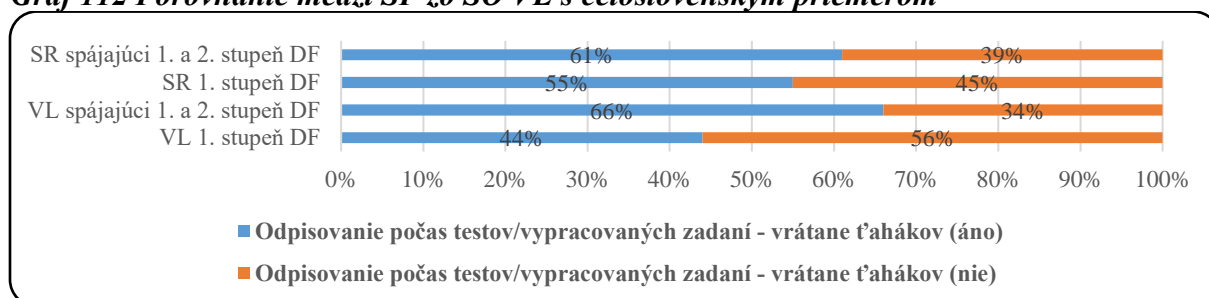
Aj v tomto prípade sme zaznamenali nízke percento odpovedí potvrdzujúcich plagiátorstvo pri seminárnych a záverečných prácach. Bude potrebné pracovať na efektívnom systéme odhaľovania plagiátorstva a jeho nekompromisnom sankcionovaní.

Graf 111 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



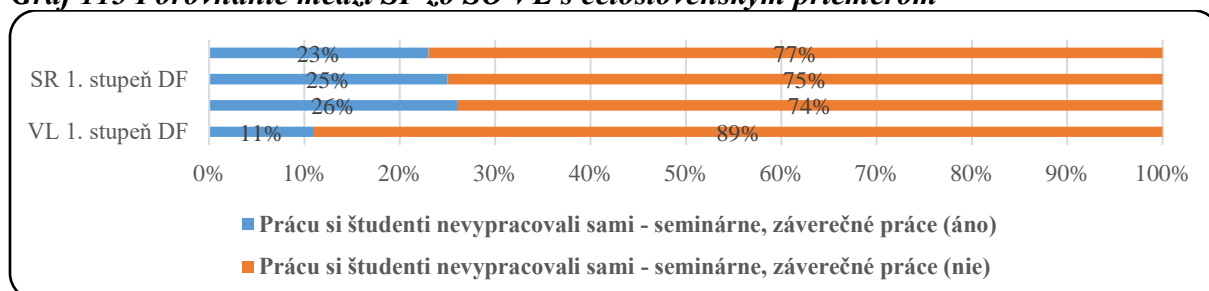
Spokojnosť vyjadríme vtedy, keď respondenti odpovedia, že 0 % dát bolo fingovaných alebo manipulovaných.

Graf 112 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



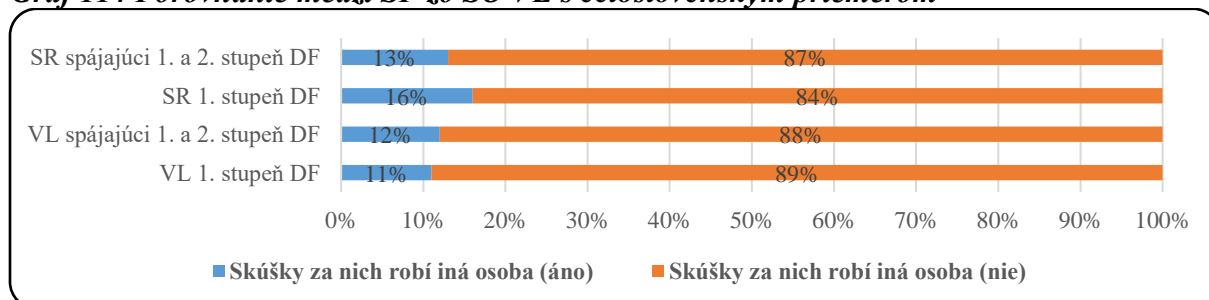
Odpisovanie je staré ako štúdium. Dosažené výsledky nás netešia, ale nemôžu nás znechutiť, naopak potrebujeme impulzy na efektívne odstraňovanie tohto neduhu.

Graf 113 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



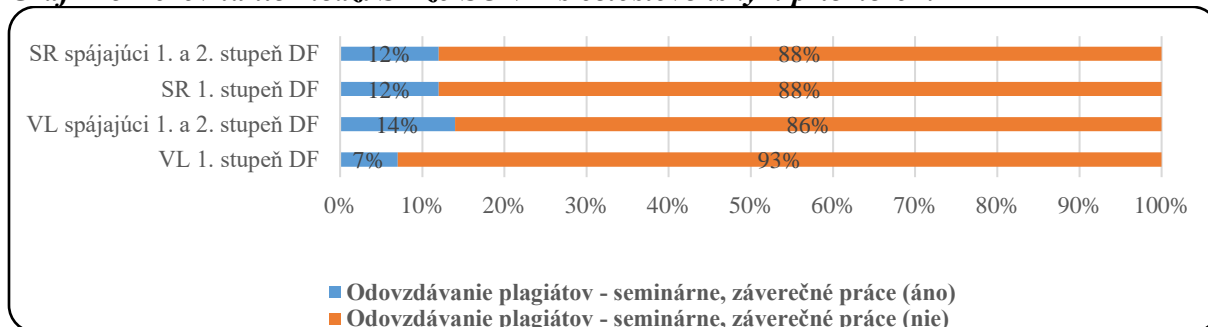
Aj keď sú výsledky získané od respondentov zo ŠP 1. stupňa na UVLF lepšie ako je celoslovenský priemer, vcelku nemôžeme byť spokojní. Je potrebné prijatie účinných opatrení na zabránenie tomuto nežiaducemu javu. V súčasnosti, po sprísnení legislatívy sa dá predpokladať, že tento jav vymizne.

Graf 114 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



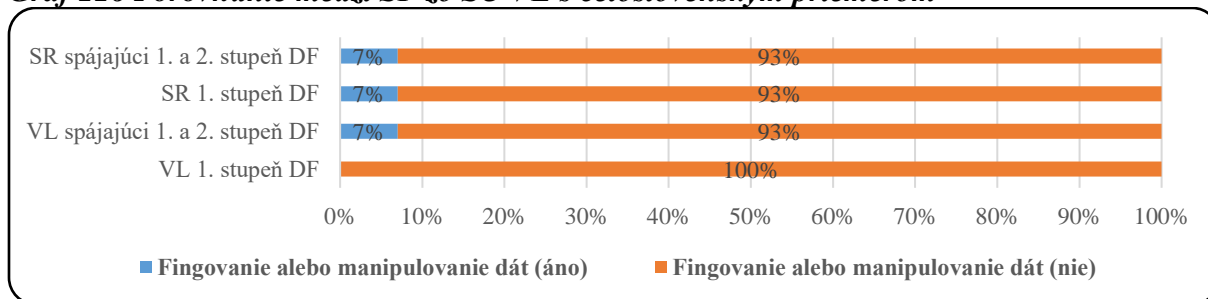
Rovnako ako v prípade ŠP farmácie je percento odpovedí je pomerne nízke, avšak nemôžeme byť spokojní. Bolo to zrejme kvôli online vykonávaniu skúšok počas koronakrízy.

Graf 115 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Aj v tomto prípade sme zaznamenali relatívne nízke percento odpovedí potvrdzujúcich plagiátorstvo pri seminárnych a záverečných prácach. Bude potrebné pracovať na efektívnom systéme odhaľovania plagiátorstva a jeho nekompromisnom sankcionovaní.

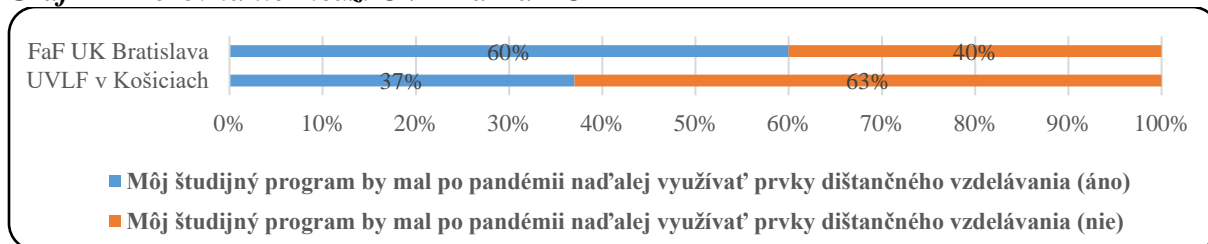
Graf 116 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Spokojnosť vyjadríme vtedy, keď respondenti odpovedia, že 0 % dát bolo fingoaných alebo manipulovaných, čo je možné urobiť v prípade odpovedí respondentov zo ŠP 1. stupňa UVLF.

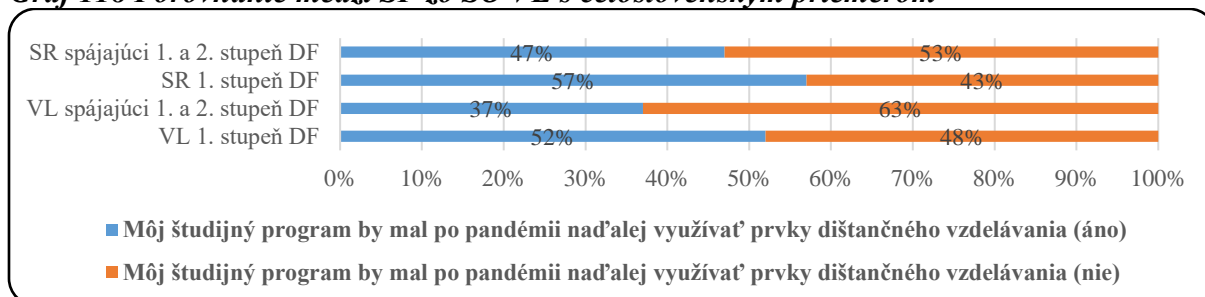
Pandémia – môj študijný program by mal po pandémii nad’alej využívať prvky dištančného vzdelávania

Graf 117 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



Táto otázka umožňuje dvojaký výklad. Nie je z nej zrejmé, či sa zisťuje spôsob výučby ako taký, alebo ide iba o možnosť v niektorých prípadoch využiť aj dištančné vzdelávanie. Ak pripustíme prvú možnosť, v porovnaní s FaF UK sa respondenti z UVLF viac prikláňajú k prezenčnej forme výučby.

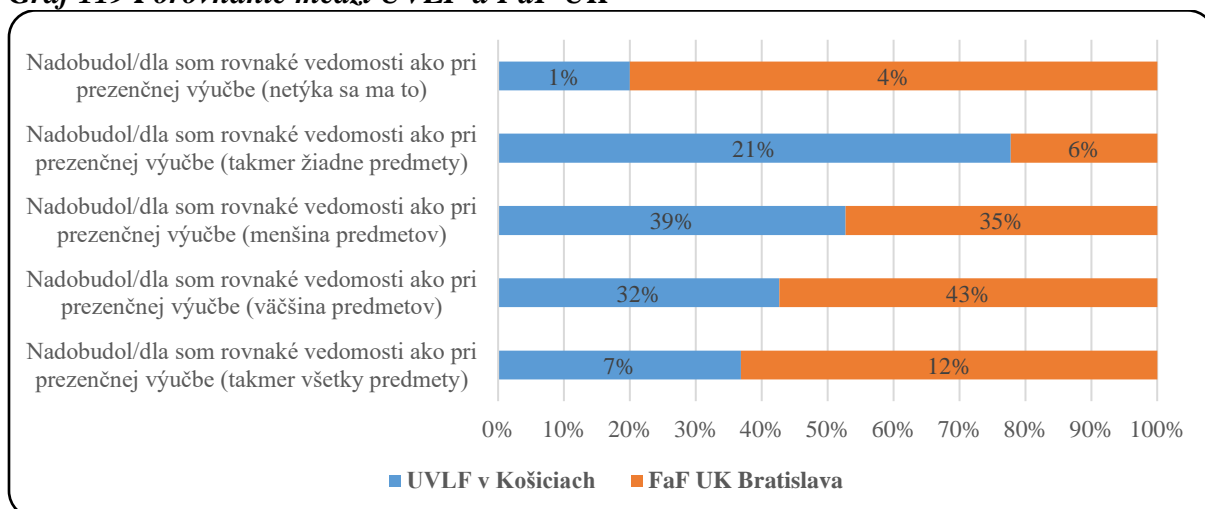
Graf 118 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Ak podobne ako v predchádzajúcom prípade vyhodnocujeme, že sa respondenti rozhodovali medzi prezenčnou a dištančnou formou výučby, v porovnaní s celoslovenským priemerom tak v ŠP 1. stupňa, ako aj v ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň sú študenti UVLF za prezenčnú výučbu, čo pri ŠP medicínskeho charakteru má svoju logiku.

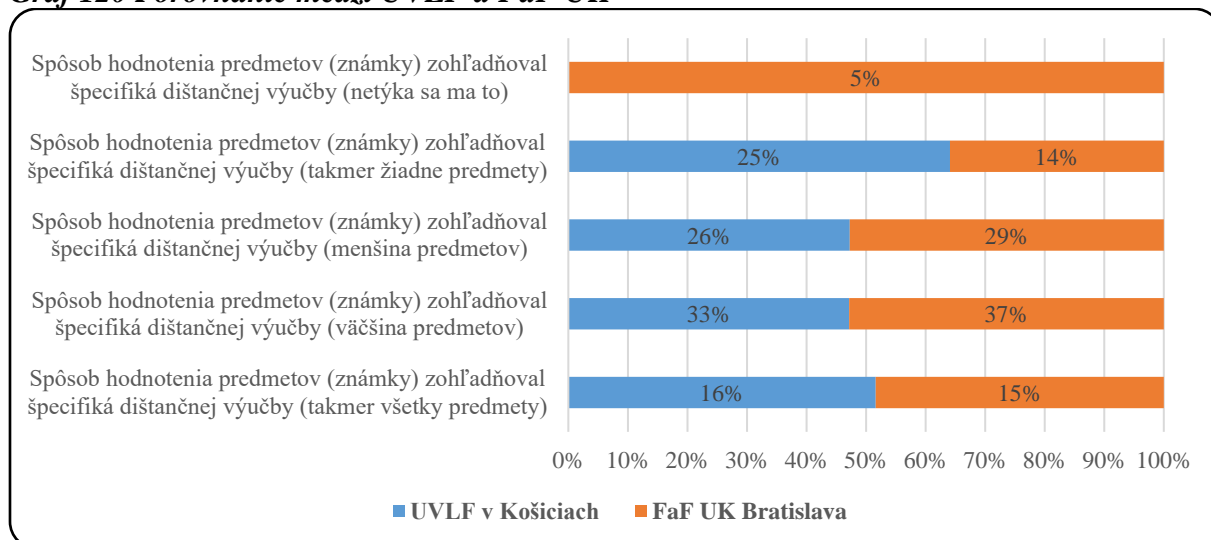
Pandémia – výučba počas pandémie

Graf 119 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



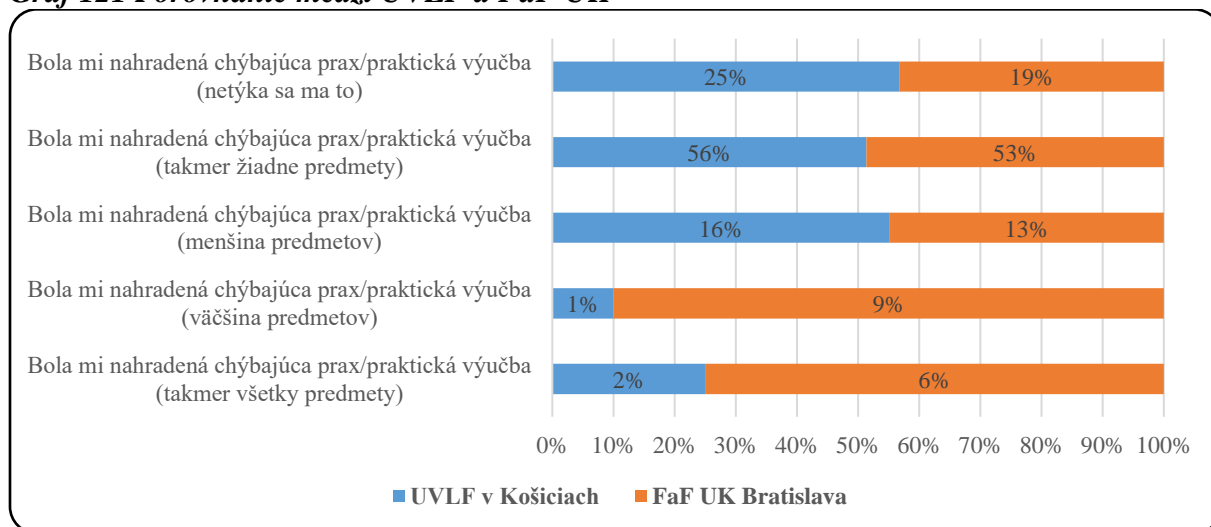
Respondenti z UVLF, v porovnaní s respondentmi z FaF UK, sú viac presvedčení o tom, že dištančná výučba im nedala toľko vedomostí ako prezenčná výučba.

Graf 120 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



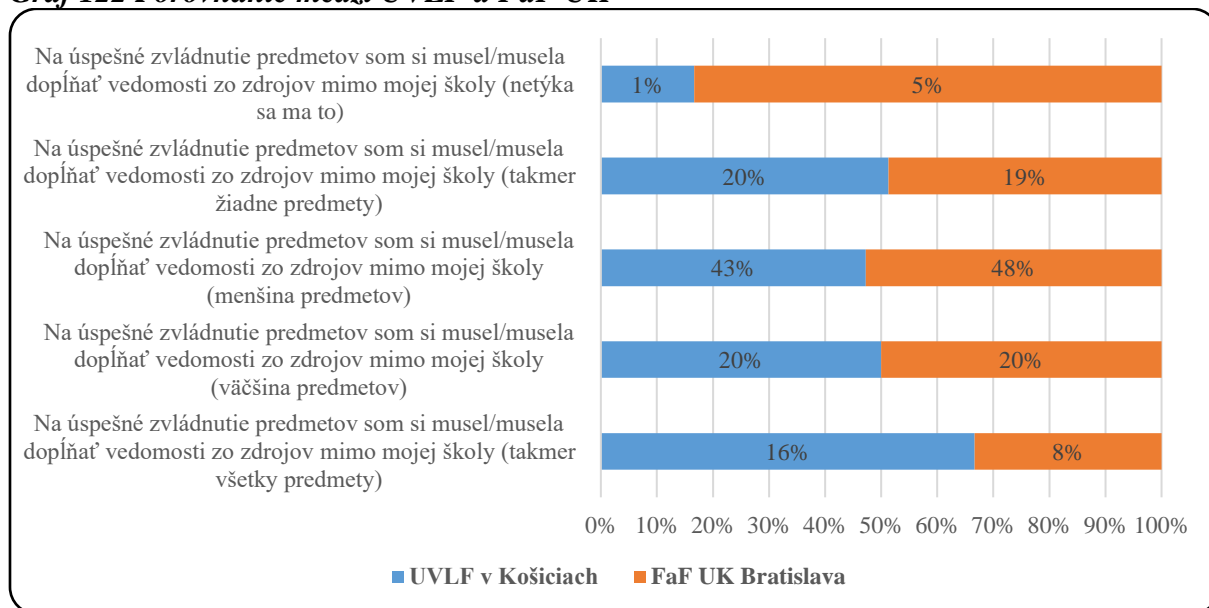
V odpovediach na otázku, či spôsob hodnotenia predmetov zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby sú odpovede mierne v prospech názoru, že nie. Zároveň sú respondenti z UVLF o tomto viac presvedčení ako respondenti z FaF UK, ktorí sú mierne naklonení možnosti áno.

Graf 121 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



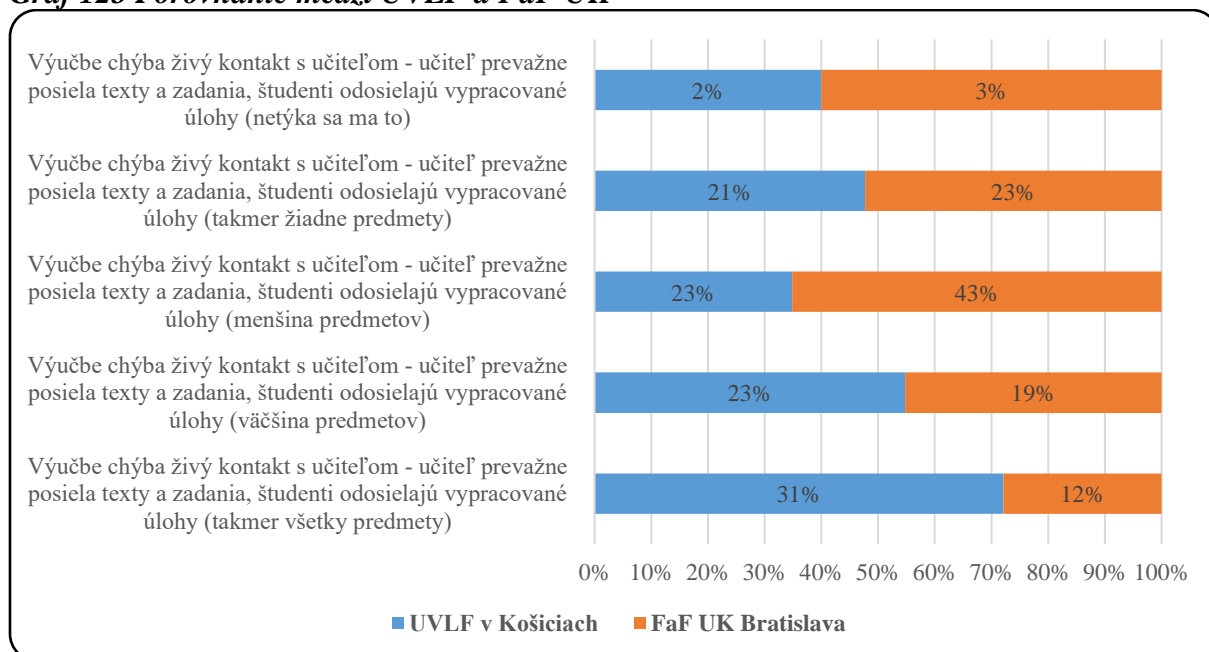
Respondenti z UVLF sú viac názoru, že im chýbajúca prax nebola nahradená v plnom rozsahu, čo je v zhode s názormi respondentov z FaF UK. Mierne väčšie percento respondentov s týmto názorom je z UVLF.

Graf 122 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



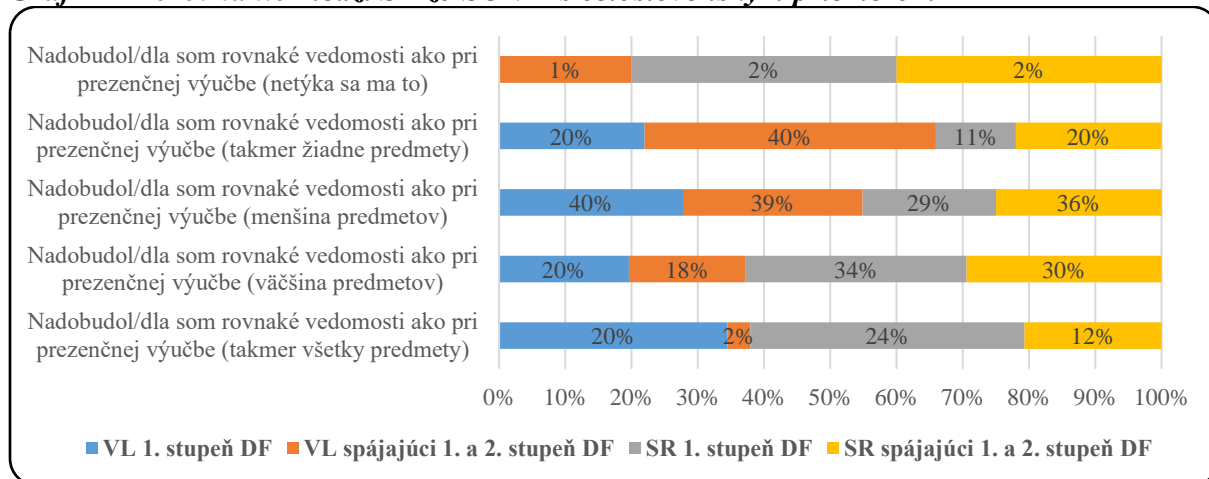
Väčšina respondentov z UVLF odpovedala na otázku, či si na úspešné zvládnutie predmetov museli dopĺňať vedomosti zo zdrojov mimo školy, záporne. Na strane druhej, percento týchto odpovedí bolo mierne nižšie ako na FaF UK.

Graf 123 Porovnanie medzi UVLF a FaF UK



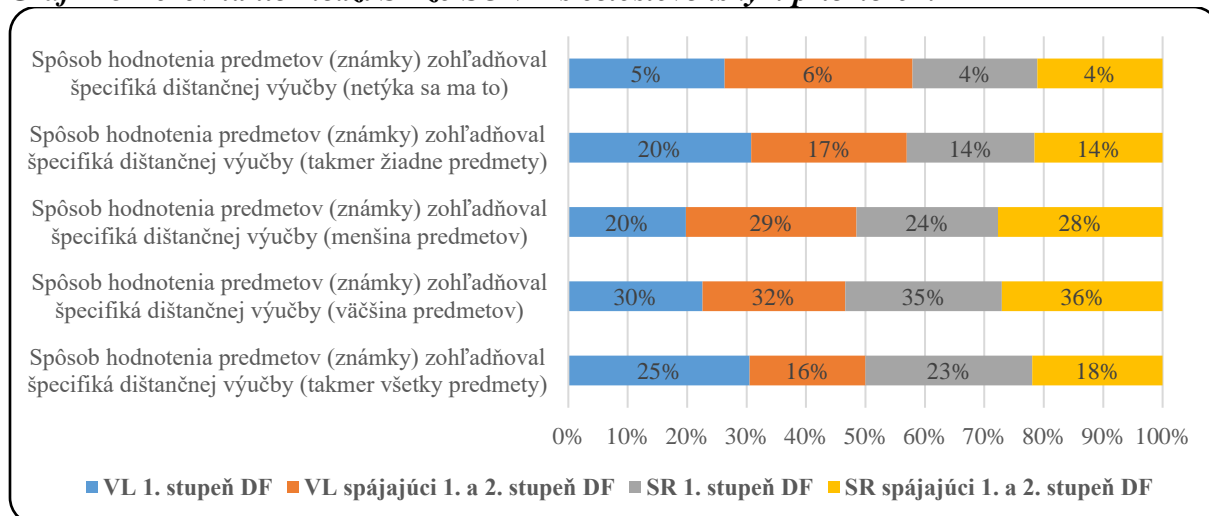
Mierna väčšina respondentov z UVLF si myslela, že výučbe chýba živý kontakt s učiteľom. To je výrazný rozdiel oproti respondentom z FaF UK.

Graf 124 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



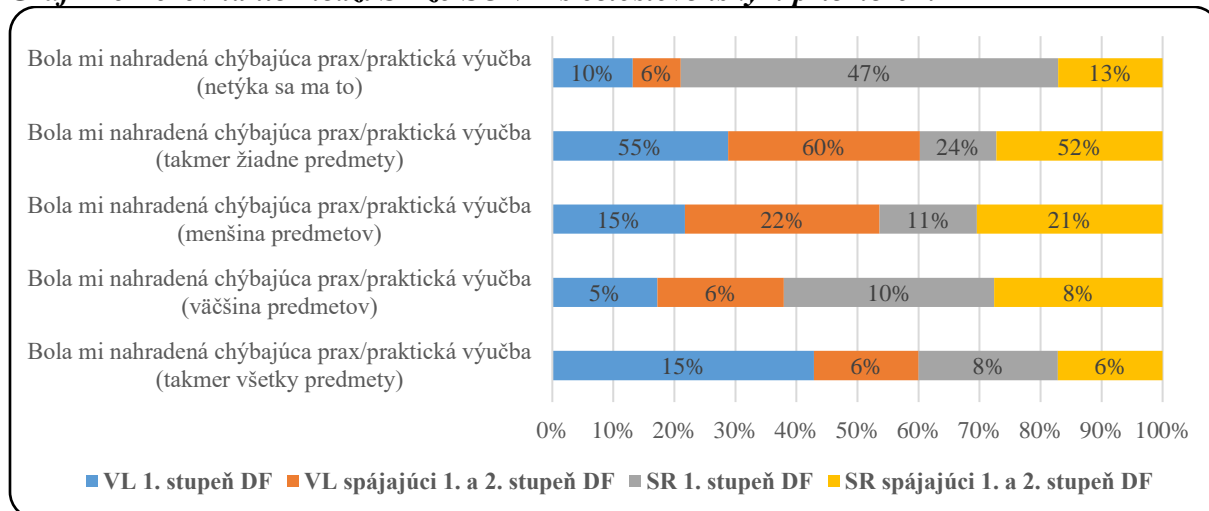
Respondentov zo ŠP 1. stupňa na UVLF, ktorí si mysleli, že nadobudli rovnaké vedomosti ako pri prezenčnej výučbe bola menšina (40 %) oproti tým, ktorí mali opačný názor (60 %). Ešte výraznejšie to bolo u respondentov zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň, kde bol pomer 20 %/79 %. V porovnaní s rovnakým stupňom štúdia celoslovenský priemer sa viac približoval k názoru, že nadobudli rovnaké vedomosti (spájajúci 1. a 2. stupeň 42 %/56 %), resp. boli názoru, že získali rovnaké vedomosti ako pri prezenčnej výučbe (1. stupeň 58 %/40 %).

Graf 125 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



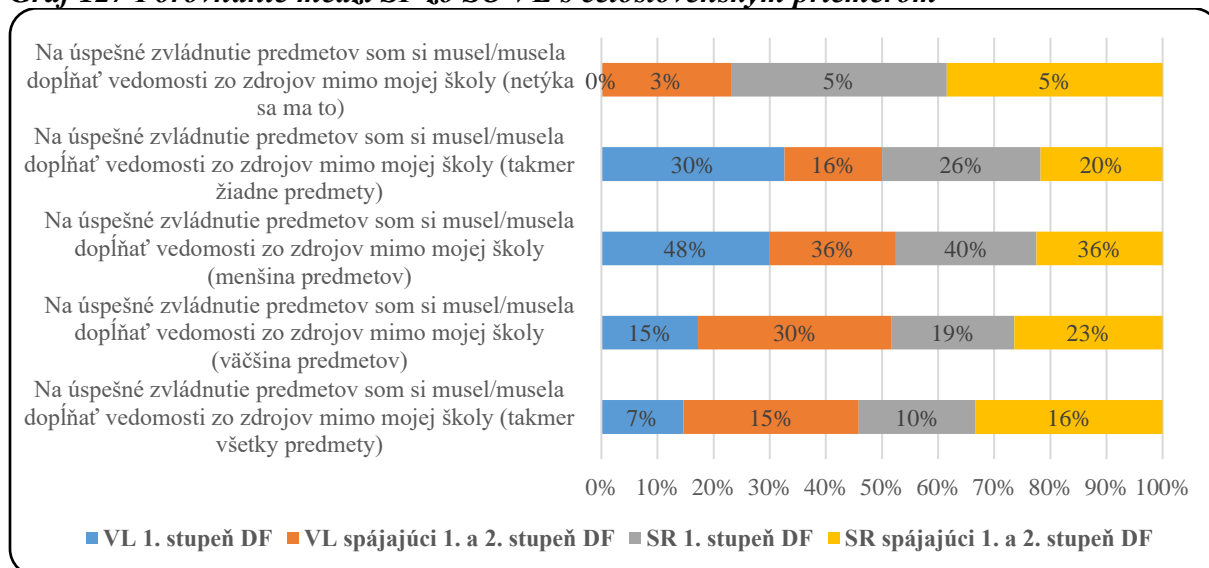
Respondentov zo ŠP 1. stupňa na UVLF, ktorí si mysleli, že spôsob hodnotenia predmetov zohľadňoval špecifiká dištančnej výučby bola väčšina (55 %) oproti tým, ktorí mali opačný názor (40 %). Respondenti zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň na UVLF mali obdobný názor, avšak rozdiel bol minimálny (48 %/46 %)

Graf 126 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



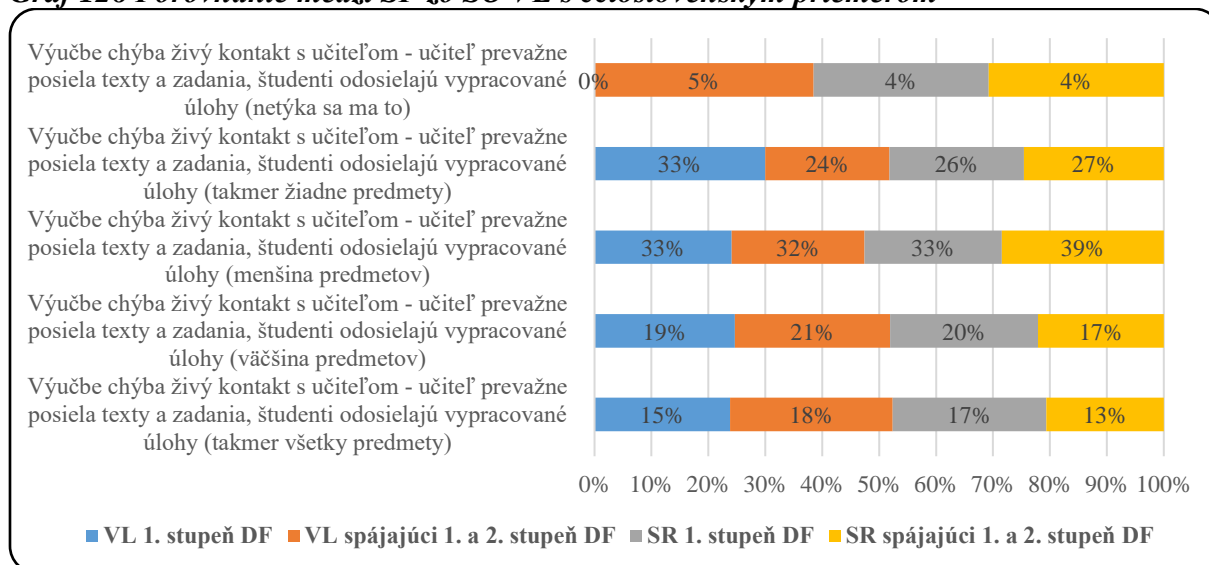
Pri odpovediach na otázku, či bola respondentom nahradená chýbajúca prax a praktická výučba, došlo ku zhode naprieč stupňom štúdia, ako aj v porovnaní UVLF a celoslovenského priemeru. V oboch prípadoch chýbala prax/praktická výučba viac respondentom zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň.

Graf 127 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Aj pri odpovediach na otázku, či si respondenti museli na úspešné zvládnutie predmetov doplniť vedomosti zo zdrojov mimo svojej školy, došlo ku zhode naprieč stupňom štúdia, ako aj v porovnaní UVLF a celoslovenského priemeru. V porovnaní s celoslovenským priemerom tak respondenti zo ŠP 1. stupňa, ako aj spájajúceho 1. a 2. stupeň na UVLF mali viac odpovedí, že nie.

Graf 128 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom

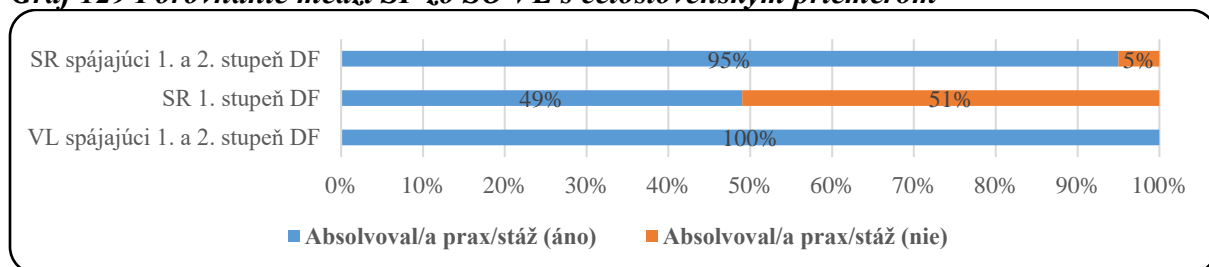


Pri vyhodnocovaní odpovedí na otázku či respondentom chýbal živý kontakt s učiteľom sme nadobudli dojem, že respondenti zrejme nie celkom pochopili otázku. Respondentom zo ŠP 1. stupňa na UVLF chýbal živý kontakt s učiteľom v 34 %, respondentom zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň v 39 %. Celoslovenský priemer bol pri 1. stupni 37 %, resp. 30 % pri spájajúcom 1. a 2. stupeň.

Prax/stáž – realizácia praxe/stáže

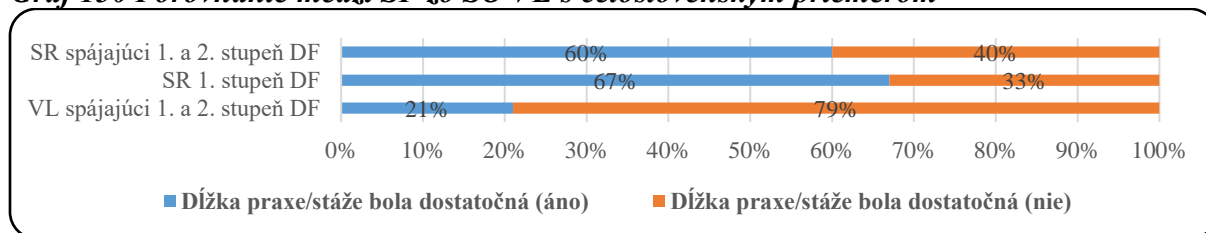
Nakoľko na túto časť prieskumu reagoval iba jeden respondent zo študijného programu farmácia na UVLF, výsledky sa nedali vyhodnotiť. V rámci univerzity budú vytýčené míľniky, ktoré zohľadnia výsledky prieskumu získané v ŠP farmácia na FaF UK a reálne ciele stanovené UVLF.

Graf 129 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



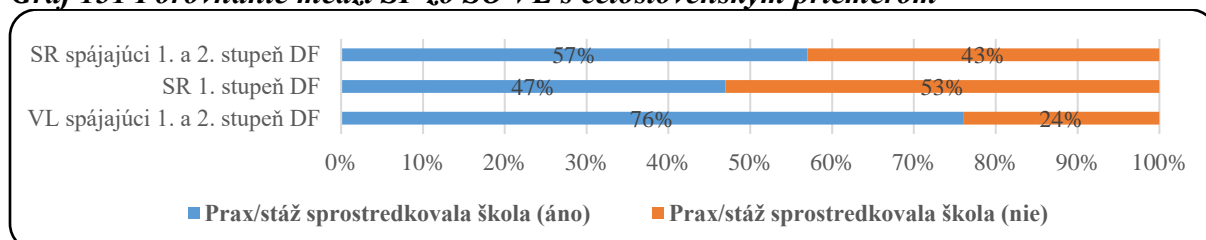
Je potešiteľné, že všetci respondenti zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň na UVLF absolvovali prax/stáž. Je to mierne lepší výsledok v porovnaní s celoslovenským priemerom. Na strane druhej nás mrzí iba 49 % respondentov zo ŠP 1. stupňa na UVLF, ktorí absolvovali prax/stáž.

Graf 130 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Odpovede na dĺžku praxe zrejme logicky súvisia s výsledkami zachytenými v predchádzajúcom grafe. Iba 21 % respondentov zo ŠP spájajúceho 1. a 2. stupeň na UVLF si myslí, že prax/stáž bola dostatočne dlhá. Celoslovenský priemer v rovnakom stupni bol 60 %. Naopak, respondenti zo ŠP 1. stupňa na UVLF sa domnievajú v 67 %, že prax/stáž je dostatočne dlhá.

Graf 131 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom

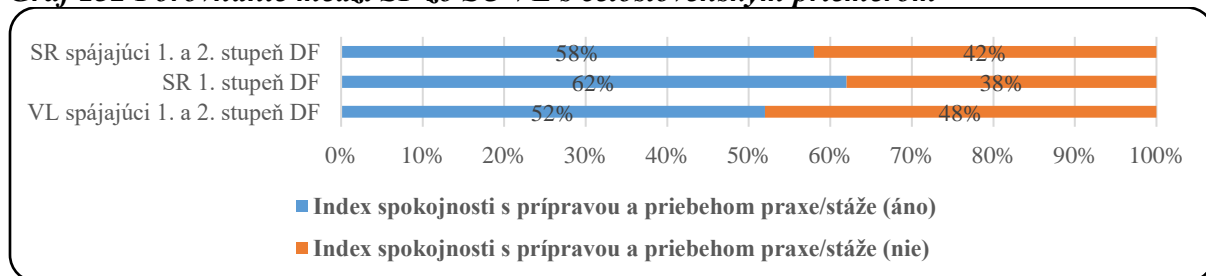


Výsledky zachytené v tomto grafe sú jednoznačné, a vypovedajú o tom, aká je miera ingerencie pri zabezpečovaní praxí/stáží.

Prax/stáž – index spokojnosti s prípravou a priebehom praxe/stáže

Aj túto časť prieskumu, zo skôr uvedených dôvodov, vyhodnocujeme iba za ŠP zo študijného odboru Veterinárske lekárstvo.

Graf 132 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom

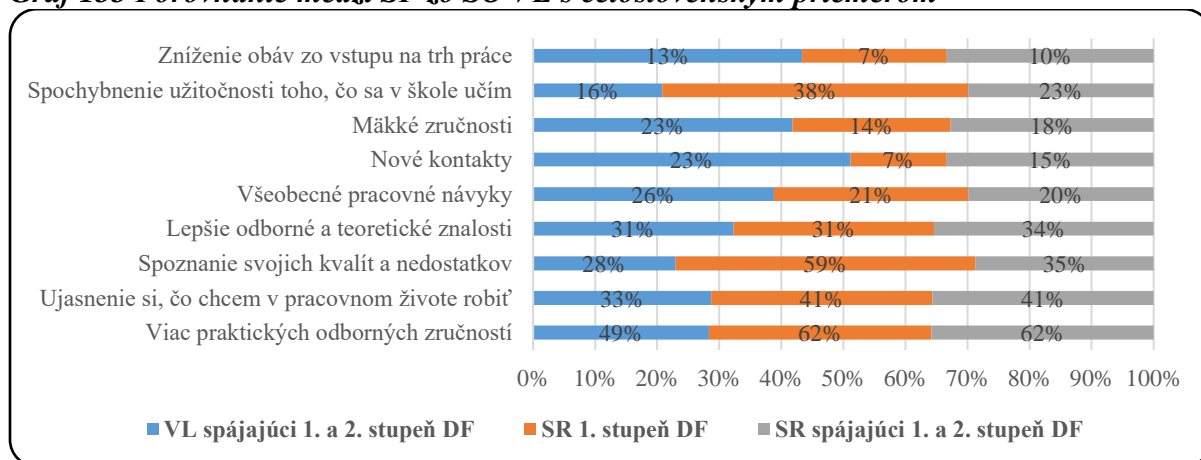


Nakoľko miera spokojnosti v oboch vyhodnocovaných stupňoch štúdia na UVLF je, z nášho pohľadu, žalostne nízka a aj nižšia v porovnaní s celoslovenským priemerom v príslušnom stupni, bude potrebné sa týmto výsledkom bližšie zaoberať, analyzovať príčiny a prijať efektívne opatrenia na výrazné zlepšenie dosiahnutého stavu.

Prax/stáž – čo prax/stáž dala študentom

Aj túto časť prieskumu vyhodnocujeme iba za ŠP zo študijného odboru Veterinárske lekárstvo.

Graf 133 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom

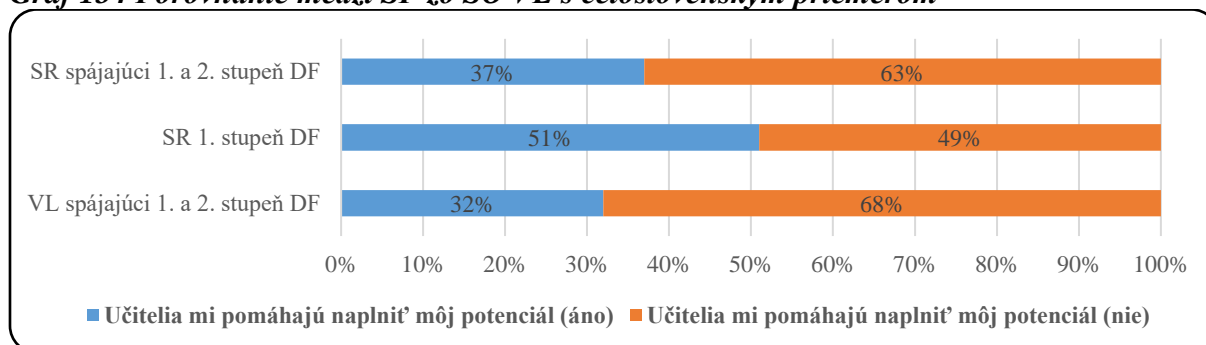


Odpovede na jednotlivé otázky tak respondentov zo ŠP 1. stupňa, ako aj spájajúceho 1. a 2. stupeň nám nedávajú dôvod na optimizmus, akokoľvek sú vo väčšine prípadov porovnateľné s celoslovenským priemerom. Bude potrebné sa jednotlivým otázkam venovať, a spolu so študentmi hľadať spôsoby na zlepšenie.

Život po vysokej škole – učitelia mi pomáhajú naplniť môj potenciál

Na otázky v časti prieskumu „život po vysokej škole“ reagoval iba jeden respondent zo študijného programu farmácia na UVLF, výsledky sa nedali vyhodnotiť. V rámci univerzity budú vytýčené míľniky, ktoré zohľadnia výsledky prieskumu získané v ŠP farmácia na FaF UK a reálne ciele stanovené UVLF.

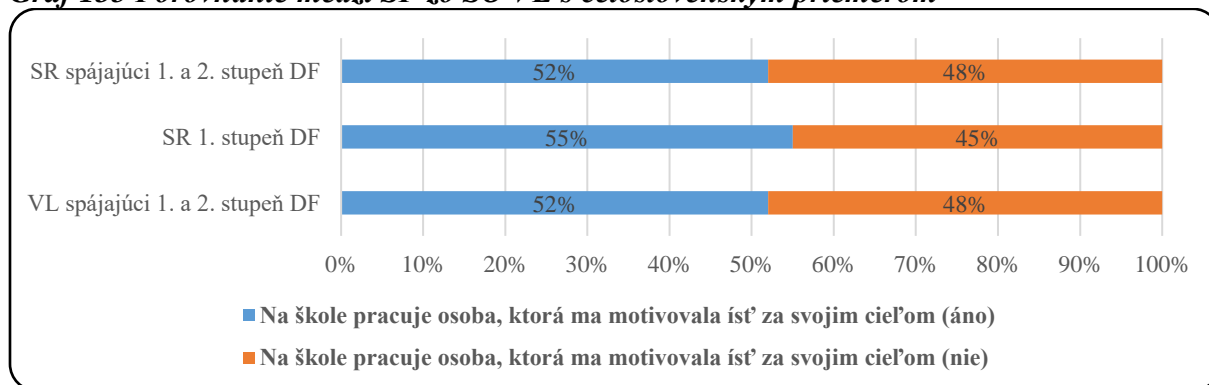
Graf 134 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledok odpovedí na otázku, či učitelia pomáhajú naplniť potenciál respondentov nie je možné hodnotiť inak ako zlý. Takisto sa bude potrebné pozorne venovať analýze, v čom sú problémy a trpezlivo pracovať na ich odstránení.

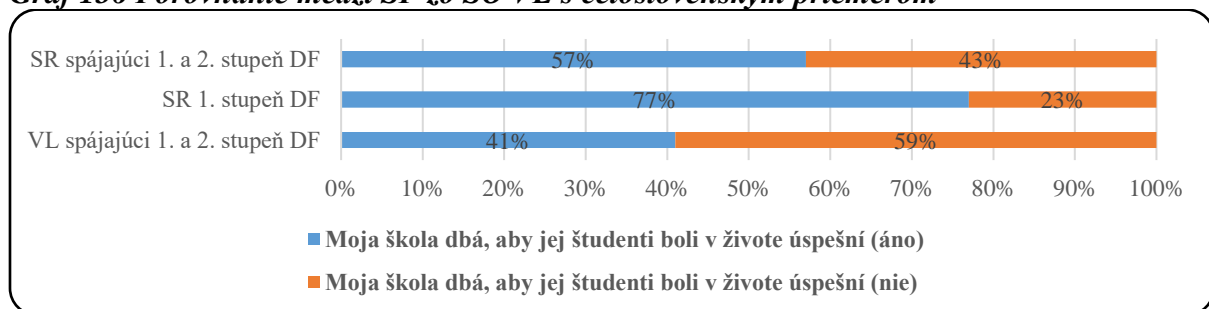
Život po vysokej škole – podpora poskytovaná študentom

Graf 135 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



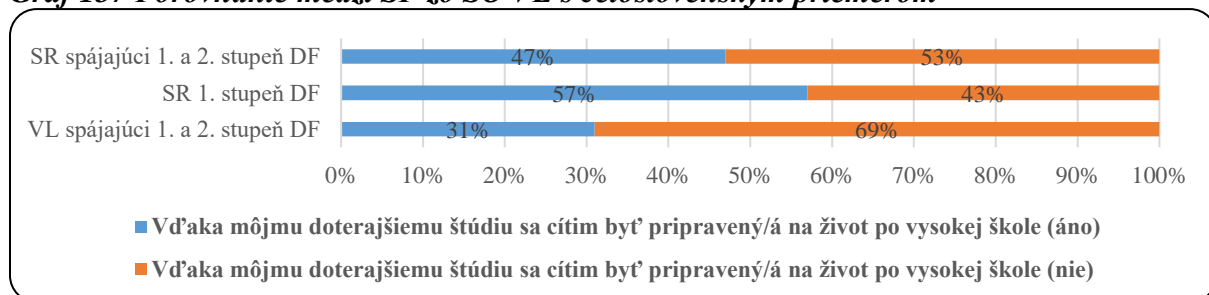
Je pomerne ťažké hodnotiť dosiahnuté výsledky, ktoré sú porovnateľné s celoslovenským priemerom. Domnievame sa ale, že počas štúdia by mal každý študent nájsť učiteľa, ktorý vie motivovať študenta, aby sa nebál ísť za svojim cieľom. Toto vnímame aj ako odraz celkového trendu v spoločnosti, kde sa prechádza silno k preferovaniu osobných záujmov nad záujmy kolektívu a spoločnosti.

Graf 136 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



K výsledkom odpovedí sa asi veľa napísať nedá, iba toľko, že zrejme reálne odrážajú život. Je to aj nadväzujúce na výsledky v predchádzajúcom grafe, a naznačujú, že niečo nie je v poriadku. Určite je v záujme UVLF, aby jej študenti boli v živote úspešní. Dobrým krokom v tomto smere môže byť zamýšľané založenie Alumni klubu.

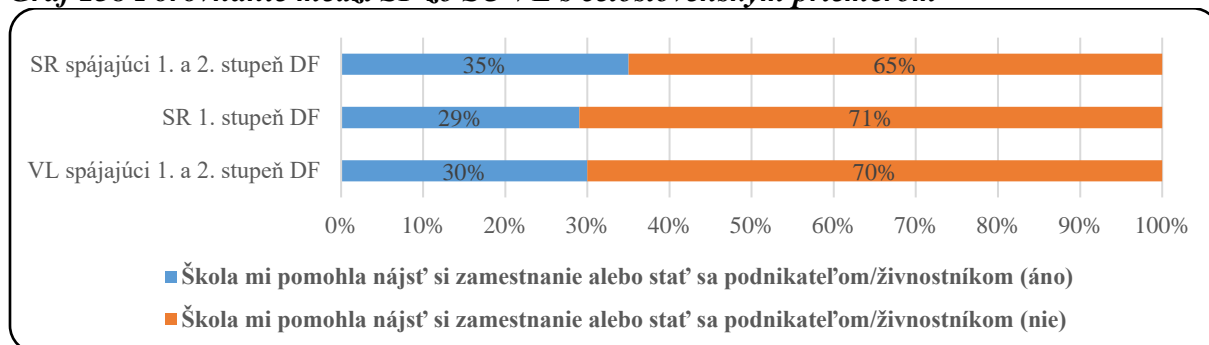
Graf 137 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky, vrátane celoslovenského priemeru, nie sú lichotivé. Jednoznačne ukazujú, že na tomto poli nás čaká množstvo trpezlivej a náročnej práce. Snáď by mohlo pomôcť viac neformálnych besied nielen z pedagógmi z univerzity, ale aj so skúsenými a úspešnými odborníkmi z praxe, ktorí by mohli načrtnúť dobré možnosti po ukončení štúdia pre našich študentov. Tu si takisto vieme predstaviť účinné pôsobenie Alumni klubu.

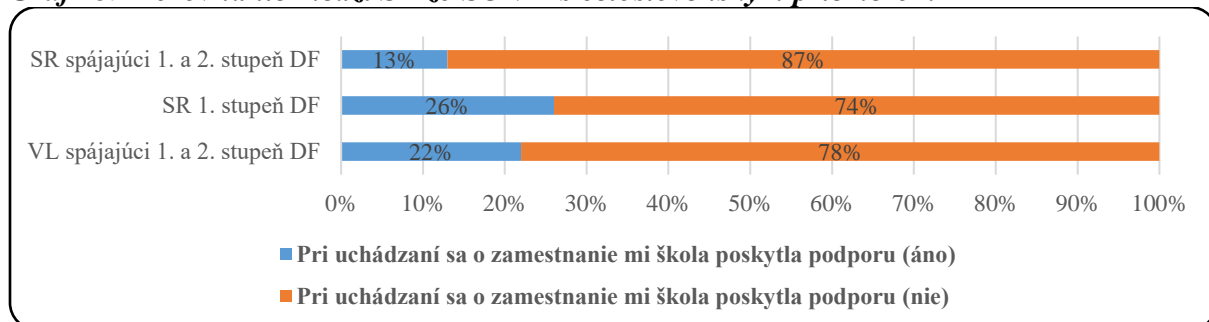
Život po vysokej škole – prechod na trh práce

Graf 138 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Výsledky odrážajú životnú realitu. Je potrebné uviesť, že akokoľvek má UVLF záujem na úspešnom pôsobení svojich absolventov v praxi, svoje miesto na trhu práce zodpovedajúce kvalifikácii, zručnostiam či odhodlaniu byť úspešným si musí nájsť každý absolvent sám. UVLF spolupracuje so ŠVPS SR, KVL SR a zamestnávateľskými zväzmi a aktívne ponúka absolventom voľné pracovné miesta.

Graf 139 Porovnanie medzi ŠP zo ŠO VL s celoslovenským priemerom



Aj pri hodnotení týchto výsledkov platí to, čo je uvedené v komentovaní výsledkov grafu 138. Aj porovnaním s celoslovenským priemerom je možné konštatovať, že, aj keď sa to z absolútnych čísel nezdá, UVLF pomáha svojim absolventom nájsť si zamestnanie.

Záver

Z vyhodnotenia výsledkov anonymnej ankety Akademická štvrťhodinka 2021 za UVLF v Košiciach vyplývajú pre vysokoškolských učiteľov nasledujúce odporúčania, ktoré budú prezentované na aktívne učiteľov po zahájení akademického roku 2023/24:

1. na úvodnej hodine každého predmetu detailne vysvetliť študentom, čo sa od nich očakáva, oboznámiť ich s podmienkami na udelenie zápočtu, absolvovanie predmetu (graf 17 a 22);
2. komunikovať navzájom a zabezpečiť nadväznosť a dopĺňanie sa povinných predmetov (graf 18 a 23);
3. komunikovať so študentmi pri vypisovaní skúšobných termínov (graf 21 a 26);
4. prehodnotiť svoj prístup k študentom (tab. 2);
5. zahŕňať potreby praxe do výučby predmetov (graf 31 a 32);
6. využívať rôzne vyučovacie metódy s cieľom zvýšiť pochopenie učiva (graf 33 a 40);

7. aktualizovať študijné materiály (graf 34 a 41);
8. chodiť na výučbu dobre odborne pripravení (graf 35 a 42);
9. zapájať moderné pomôcky do vzdelávania (graf 36 a 43);
10. dodržiavať harmonogram výučby (graf 37 a 44);
11. požiadať študentov o spätnú väzbu na predmety (graf 38 a 45);
12. nenechávať pochopenie učiva iba na študentoch (graf 39 a 46);
13. učiť študentov aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov (graf 47 a 53);
14. učiť študentov zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií (graf 48 a 54);
15. učiť študentov akademicky písať (graf 49 a 55);
16. učiť študentov mäkké zručnosti, rozumieť tabuľkám a grafom (graf 50, 51, 56 a 57);
17. učiť študentov pútavo a presvedčivo prezentovať svoju prácu (graf 52 a 58);
18. hodnotenie zamerať na porozumenie učiva a nie na jeho memorovanie (graf 59 a 63);
19. zosúladiť rozsah zadání s prebratým učivom (graf 60 a 64);
20. vopred stanoviť kritériá hodnotenia (graf 61 a 65);
21. hodnotiť objektívne s výkonom (graf 62 a 66);
22. odporučiť techniku efektívneho učenia pre daný predmet (graf 74 a 80);
23. nemstiť sa študentom za kritické vyjadrenie (graf 87 a 91);
24. pomáhať študentom naplňovať ich potenciál (graf 134);
25. motivovať študentov ísť za ich cieľom (graf 135).

Spracovali: doc. MVDr. Zuzana Kostecká, PhD.
prorektorka pre rozvoj školy a hodnotenie kvality

doc. MVDr. Peter Korim, CSc.
referát hodnotenia kvality